

Česká Lípa – Varnsdorf – propojovací vedení 110 kV

Odborné vyjádření k záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz,
Podle § 12 zák. č. 114/1992 Sb.



Ing. Tomáš Tomsa

Září, 2018

Akce: Česká Lípa – Varnsdorf – propojovací vedení 110 kV

Část: Vliv stavby na krajinný ráz

Zpracovatel: Ing. Tomáš Tomsa

Obsah zpracování:

- * Hodnocení vlivů stavby na krajinný ráz – obecná část
- * Výklad systému hodnocení a obecně používaných pojmů
- * Vlivy na přírodní hodnoty krajiny
- * Vlivy na kulturně historické hodnoty krajiny
- * Vlivy na estetické hodnoty krajiny
- * Konečné hodnocení celkového vlivu stavby na krajinný ráz
- * Přílohy – textové a obrazové přílohy, fotodokumentace

OBSAH :

A. ÚVOD	5
A.1. CÍLE HODNOCENÍ	5
A.2. VÝCHOZÍ PODKLADY	5
A.3. METODY HODNOCENÍ	6
A.3.1. POSTUP A ČLENĚNÍ	6
A.3.2. ZÁKLADNÍ POJMY	7
B. HODNOCENÍ	10
B.1. POPIS NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU	10
B.2. VYMEZENÍ POTENCIÁLNĚ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU	10
B.3. VYMEZENÍ OBLASTÍ A MÍST KRAJINNÉHO RÁZU	11
B.3.1. VYMEZENÍ OBLASTÍ KRAJINNÉHO RÁZU	11
B.3.2. VYMEZENÍ MÍST KRAJINNÉHO RÁZU	12
B.4. IDENTIFIKACE A ROZBOR HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU	13
B.4.1. ZÁKLADNÍ GEOMORFOLOG. CHARAKTERISTIKY KRAJINNÉHO CELKU	13
B.4.2. PŘÍRODNÍ HODNOTY - OBECNÁ CHARAKTERISTIKA	15
B.4.3. KULTURNĚ HISTORICKÉ HODNOTY – OBECNÁ CHARAKTERISTIKA	15
B.4.4. INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI HODNOT PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY	16
B.4.5. INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI HODNOT KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY	17
B.4.6. IDENTIFIKOVANÉ HLAVNÍ ZNAKY A SOUBORY ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU	18
B.5. HODNOCENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ	22
B.5.1. HODNOCENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ STAVBY NA MĚŘÍTKO A ESTETICKÉ HODNOTY, NA HARMONICKÉ PROSTOROVÉ VZTAHY V KRAJINĚ, NA KRAJINNOU SCÉNU	22
B.5.2. IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY	24
B.5.3. PoDKP SEVER - HODNOCENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ V MKR, VČETNĚ VLIVU DÍLČÍCH VARIANT NA KRAJINNÝ RÁZ	25
B.5.3.1. MKR Skalka	26
B.5.3.2. MKR Hájovna Arnultovice	31
B.5.3.3. MKR Úsek Nový Bor-Svor	35
B.5.3.4. MKR Svor	40
B.5.3.5. MKR Úsek Svor- Stožecké sedlo	47
B.5.3.6. MKR Úsek Stožecké sedlo – Lesné	52
B.5.3.7. MKR Dolní Podluží	57
B.5.3.8. MKR Varnsdorf	62
B.5.4. SOUHRNNÉ ZHODNOCENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ V JEDNOTLIVÝCH PoDKP	67
B.5.4.1. PDoKP JIH, Obnova stávající trasy	67
B.5.4.2. PDoKP SEVER, Nová trasa	72
B.6. ZÁVĚR	77
B.6.1. SOUHRNNÁ ZHODNOCENÍ, ZHODNOCENÍ VARIANT	77
B.6.2. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ	80
C. PŘÍLOHY	81

C.1. TEXTOVÉ PŘÍLOHY

1. Přehled chráněných fenoménů ochrany přírody
2. Seznam dotčených kulturních památek

C.2. MAPOVÉ PŘÍLOHY

1. Přehledová mapa dotčených krajinných prostor
2. Pohledové koridory

C.3. VIZUALIZACE

A. ÚVOD

A.1. CÍLE HODNOCENÍ

Úkolem této práce je hodnocení vlivu navrhovaného propojovacího vedení 110 kV do Šluknovského výběžku – z TR 110 kV Česká Lípa Dubice do TR 110 kV Varnsdorf na krajinný ráz ve smyslu § 12, zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny. Součástí zadání tohoto hodnocení je posoudit v rámci zpracování „Dokumentace k záměru“ míru vlivu této stavby na krajinný ráz a následně zhodnotit přijatelnost či nepřijatelnost navrhovaného záměru výstavby vedení VVN v dotčené trase. Hodnocení je ovlivněno neurčitostí přesného usazení trasy do terénu. V dalších fázích zpracování projektové dokumentace a následného upřesňování krajinářského hodnocení bude možné konkretizovat hodnocení působení stavby na krajinný ráz v krajině detailu.

Hodnocení je zpracováno na základě existence přírodních a kulturně historických hodnot, jako krajinotvorných prvků, tvořících charakteristický ráz dotčené krajiny a vzhledem k přítomnosti daných estetických hodnot a pro dané kulturní a historické dominanty, harmonické měřítko, vazby a vztahy krajiny a sídel, a dalších krajinotvorných prvků. Takové hodnoty jsou chráněny před poškozením a negativní změnou právě podle § 12, zák. č. 114/1992 Sb.

A.2. VÝCHOZÍ PODKLADY, LITERATURA

Při zpracovávání tohoto materiálu byly použity pro analýzu a hodnocení následující podklady a literatura, (výběr v přílohách).

- Bukáček, R. Preventivní hodnocení krajinného rázu rozsáhlejších území: metodika a možnosti jejího využití. In Ochrana krajinného rázu: třináct let zkušeností, úspěchů i omylů. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006. s. 91 – 98. ISBN 80-903206-7-8.
- Bukáček, R, Matějka P. Hodnocení krajinného rázu: metodika zpracování - upravená verze. In Péče o krajinný ráz: cíle a metody. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). Praha: ČVUT, 1999. s. 159 – 187. ISBN 80-01-01979-9.
- Culek Martin a kol. Biogeografické členění České republiky, 1995.
- Forman R., Godron M. Krajinná ekologie, Academia Praha, 1993.
- Hendrych Jan. Kulturně historické hodnoty krajiny, jejich význam a ochrana, skripta FA ČVUT Praha, 2000.
- Löw J. a spol. Rukověť projektanta ÚSES, Doplněk Brno, 1995.
- Míchal I. et al. Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. MS, 1999, MŽP.
- Neuhäuslová Zdenka a kolektiv. Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia Praha, 1998.
- Mužík Jan a kolektiv. Město, venkovský prostor a krajina. Sborník mezinárodní konference, FA ČVUT, Praha 2000.
- Pešta, J. Encyklopedie českých vesnic. Vesnické památkové rezervace, zóny a ostatní památkově hodnotná vesnická díla v Čechách. Díl IV. Ústecký kraj – Severozápadní Čechy. Praha: Nakladatelství Libri, 2009.
- Pešta, J. Encyklopedie českých vesnic. Vesnické památkové rezervace, zóny a ostatní památkově hodnotná vesnická díla v Čechách. Díl V. Liberecký kraj – Severní Čechy. Praha: Nakladatelství Libri, 2011.
- Plán péče CHKO Lužické hory: rozborová část. Praha: Správa chráněných krajinných oblastí České republiky, 2000. 123 s.
- Seznam nemovitých památek. Národní památkový ústav. [online]. [citováno 2011-11-27]. Dostupné z URL <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>.
- Svobodová Kamila. CHKO Lužické hory, Preventivní hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu. AOPK - CHKO Lužické hory, 2011

- Vorel et al. Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, 2006.
- Vorel Ivan, Hendrych Jan. Kulturní krajina a nástroje její ochrany. FA ČVUT Praha, 2000.

Další materiály:

- Letecké snímkování.
- Fotodokumentace.
- Dokumentace ÚSES.
- Evidence chráněných území přírody, AOPK Praha.
- Evidence EVL, NATURA 2000.
- Výsledky místních terénních průzkumů a analýz.
- Internetové zdroje – webové stránky SÚPP aj.
- Pohledové studie krajinného prostoru, detaily stožárů navrhované stavby.
- Platné územně plánovací dokumentace předmětného území.

A.3. METODY HODNOCENÍ

Použité metody hodnocení vycházejí z díkce § 12, zák. č. 114/92 Sb. a analyzují obecně zavedeným způsobem (Vorel, Míchal, Löw, Bukáček) přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, které se vizuálně uplatňují v krajině estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy mezi jednotlivými krajinotvornými prvky a složkami. (Vorel – „Hodnocení krajinného rázu – vývoj názoru a osnova postupu“, str. 31, Hendrych - „Zásady péče a ochrany historické kulturní krajiny“, str. 55. In: Kulturní krajina a nástroje její ochrany, sborník, Praha, FA ČVUT, říjen 2000). Členění a postup hodnocení podle výše uvedených metodik plně zohledňuje charakter dotčeného území, ve kterém se setkávají uvedené charakteristiky včetně současných vlivů, které na jedné straně mohou, ale nemusí vždy mít rušivý dopad na obraz krajiny, krajinný ráz. Stanovená osnova a postup hodnocení se tak snaží objektivně posoudit jednotlivé složky a charakteristiky a vyvodit z nich konečné souhrnné zhodnocení vlivu na krajinný ráz.

Dílčí varianty na jednotlivých úsecích byly posouzeny dle předpokládaného vizuálního působení stavby v dotčeném perimetru.

V průběhu hodnocení vlivů stavby na jednotlivé znaky krajinného rázu bylo v souladu s metodikou Vorel a kol. užito pro lepší přehlednost souhrnné hodnotící tabulky, v které jsou zároveň identifikovány a klasifikovány znaky krajinného rázu, zároveň je určována i míra vlivu navrhovaného záměru na tyto znaky.

A.3.1. POSTUP A ČLENĚNÍ HODNOCENÍ

1) Popis navrhovaného záměru stavby

Na základě předložené dokumentace je popsán způsob a intenzita využití území, charakter zástavby, způsob architektonického řešení, prostorotvorné uplatnění, popsány možné konflikty vlivu na životní prostředí.

2) Popis krajinného celku, ve kterém se navrhovaná stavba má uskutečnit, vymezení dotčených krajinných prostorů přímo ovlivněných navrhovanou stavbou (DoKP), (viz i mapové a obrazové přílohy)

V rámci prostorové skladby území (plochy, prostory, linie, body, horizonty, průhledy, bariery) a ve vztahu ke vzdálenosti na jakou se záměr může pohledově uplatňovat, jsou popsány:

- Základní charakteristiky krajinného celku, ve kterém se stavba nachází, a kde je nebezpečí konfliktu s krajinnými hodnotami přírodními, estetickými, kulturními i historickými.

- Vymezeno území, kde je aktuální dotyk navrhované stavby s hodnotami přírodními, estetickými, kulturními a historickými v daném prostoru.
- Vymezeno území, kde se navrhovaná stavba vizuálně zřetelně uplatňuje.
- Průnikem obou vymezených území je vymezen dotčený krajinný prostor.
- Následně jsou vymezeny i dílčí krajinné prostory v rámci vymezeného dotčeného krajinného prostoru. Tyto dílčí krajinné prostory či místa krajinného rázu jsou buďto vzájemně jasné prostorově ohraničeny (mají zřetelně odlišný a svébytný krajinný ráz), nebo krajinný prostor může být totožný s dílčím krajinným prostorem a není jej nutné ještě dále dělit.

3) Identifikace hodnot krajinného rázu a posouzení vlivu stavby na nalezené pozitivní hodnoty

Pro každou charakteristiku krajinného rázu (přírodní, kulturní a historická, estetická, harmonické vazby a měřítko) v každém dílčím krajinném prostoru je nutno:

- a) Popsat její obecné rysy.
- b) Specifikovat její výrazné rysy, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu (buď i jen prostá přítomnost prvků a jevů nebo jejich prostorové a estetické uplatnění).
- c) Určit, zda se jedná o hodnoty pozitivní či negativní, o hodnoty typické, určující či jedinečné.
- d) Pro každou z identifikovaných pozitivních hodnot v každé z charakteristik krajinného rázu je třeba posoudit, jaký bude mít navrhovaná stavba negativní vliv na každou z těchto pozitivních hodnot - velmi silný vliv, silný vliv, střední vliv, slabý vliv, žádný vliv, či případný pozitivní vliv atp.

4) Hodnocení vlivu navrhovaného stavebního záměru na estetické hodnoty a prostorové vztahy v krajině (hodnocení krajinné scény)

Posouzení přítomnosti estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině soustavou kritérií a indikátorů.

5) Závěr

V závěru jsou vyhodnoceny jednotlivé kroky postupu a následně je posouzena důležitost a míra konfliktů navrhované stavby s identifikovanými hodnotami, přičemž za nejkonfliktnější se považuje silný vliv na pozitivní jedinečnou hodnotu.

A.3.2. ZÁKLADNÍ POJMY

Použité metody hodnocení pracují s četnými pojmy a ustálenými termíny obecně užívanými v oborech krajinné architektury, tvorby krajiny, péče, ochrany krajiny a managementu krajiny. Ne všechny jsou však obsaženy v současných díkčích zákonů, ovšem je nutno s nimi pracovat a z nich vycházet. Jedná se například o tyto pojmy:

Krajina

- je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)
- (ve smyslu území) je tvořena přírodními a umělými složkami. Struktura krajinných složek – jejich skladba (kompozice) je podstatou typu krajiny. Různý poměr zastoupení jednotlivých složek, jejich různé kvalitativní a kvantitativní, dominantní či tlumené zastoupení a poměr těchto složek a krajinoformujících prvků, a různých specifických funkcí a procesů dává vznik a utváření krajiny (krajina sídelní, převážně zemědělská, lesní atp.).

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik

Charakteristika krajinného rázu je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny; jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické, které vnímáme jako soubor typických znaků

Struktura krajinných složek, krajinný obraz, scénérie, krajinná scéna, prostorové uspořádání (konfigurace, struktura, kompozice) krajinných složek, krajinnotvorných prvků:

Struktura krajinných složek, jejich význam, vztah a podíl v krajině, jejich harmonie či naopak nesoulad či konflikt se projevují v krajinném obraze. Krajinný obraz je obecným pojmem pro obraz prostorové scény, skladby hmot a forem jednotlivých krajinných složek, krajinnotvorných prvků.

Skladba a uspořádání prostorových forem (hřbetů a návrší, vodotečí a vodních ploch, lesních masivů, rozptýlené zeleně, stromořadí, mezí, teras, cest, silnic, staveb atp.), jejich konfigurace, převýšení, hloubka, kompoziční a estetická kvalita uspořádání je podstatou vizuálně vnímaného charakteru krajiny. Jde tedy o vjem prostorový, vnímaný různými smysly, zároveň vjem estetický (estetika je plnohodnotným vědním oborem s ustálenými pravidly i terminologií, estetický vjem není tedy jen subjektivním, ale zcela rovnocenným hodnotícím kritériem. Například v dikci zákona na ochranu krajiny ve Velké Británii je jedním z kritérií ochrany krajiny i ochrana **krajinné scénérie** pro její výjimečnou krásu.). **Charakter krajiny** je vnímán jako staticky (z jednoho bodu) nebo dynamicky (z různých míst ve sledu) pozorovaný obraz krajinné scény.

Krajinná scéna se vyznačuje určitými scénickými hodnotami v závislosti na prostorovém uspořádání hmotných složek krajiny, jejich krajinnotvorných prvků.

Prostorové uspořádání, kompozici a konfiguraci krajiny vyjadřujeme:

- a) **Vymezením prostorů** a jejich vzájemných vazeb.
- b) **Nalezením důležitých prvků** krajinné scénérie, krajinnotvorných prvků, jimiž jsou zejména:

Krajinné prostory (plochy) celkové nebo dílčí (údolí, kotliny, lesní masivy, louky a planiny vymezené horizonty, lesními porosty a vysokou zelení, vodní plochy, plochy zemědělské půdy, zástavba, zemědělské areály atp.).

Body, terénní vrcholy, přírodní výtvy, architektonické dominanty, věže, stožáry, rozhledny, místa výhledů, uzlová místa v krajině, křížení cest, solitérní a skupinová zeleň, vstupy atp.

Linie, vodní linie, toky, terénní linie, hřbety, horizonty, břehy, srázy, terasy, zídky, zlomy, linie zeleně, aleje, stromořadí, okraje, doprovodná zeleň, dopravní a technické liniové stavby, el. vedení, okraje zástavby atp.

Prostorové uspořádání a charakter prostorotvorných prvků krajiny, estetické kvality jsou jen jednou částí vlastností krajiny. Přistupuje k nim i další složka, poměrně těžce technicky měřitelná. Je jí i *genius loci* – duch místa, kulturní význam a tradice, charakter jedinečnosti a neopakovatelnosti určitého krajinného prostoru, místa.

V krajině jsou místa a prostory, která mohou být nabita pozitivními hodnotami krajinného rázu velmi silně, jsou to **území s výrazným krajinným rázem**, jež může být charakteristický pro celou oblast. Jsou však i taková místa, kde takové hodnoty chybí, nebo jsou obsaženy jen omezeně, a taková krajina je bez výrazného krajinného rázu. Případně je její ráz jen těžko popsatelný.

Hodnocení přirozeně pracuje s **ustáleným výkladem pojmů v dikci §12, zák. č. 114/1992 Sb. , jako jsou:**

Činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa je taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah nebo projev jednotlivých charakteristik

Přírodní charakteristika krajinného rázu zahrnuje vlastnosti krajiny řídicí se neměnnými přírodními zákonitostmi, i aktuální stav přírodních složek a prvků krajiny.

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána výsledky kultivace krajiny a využívání přírodních zdrojů, charakteru osídlení, zástavby a infrastruktury, zemědělského a lesního hospodářství, výroby, těžby, rekreace. Patří sem rovněž kulturní význam místa, spojení místa krajinného rázu s kulturními tradicemi.

Historická charakteristika krajinného rázu je dána stopami a doklady historického vývoje, zejména historicky cennou zástavbou a krajinářskými úpravami a místy historických událostí. Podléhá ochraně podle zákona č. 20/1987 Sb. O Státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Přírodní hodnota krajiny je cenností přírodní charakteristiky. Je to přírodní jev nebo proces, který výrazným způsobem spoluvytváří krajinný ráz. Jde o hodnotu pozitivní, která podléhá ochraně podle § 12, zák. č. 114/1992 Sb.

Estetická hodnota krajiny se projevuje ve vztahu pozorovatele k vnímané krajinné scéně. Spočívá v úrovni estetické kvality jednotlivých hodnocených prvků a celku. Odpovídá ustáleným estetickým principům a hodnotám. Do jisté míry jde o hodnocení subjektivní, závislé na odborné zdatnosti a rozlišovacích schopnostech hodnotitele.

Mnohé **rysy krajiny** vyvolávají ovšem obecně podobné vjemy a reakce, jsou pak i mezi základními pojmy oboru krajinné architektury a široce užívanými principy; estetická hodnota krajiny tak nutně má i objektivní povahu.

Kulturní dominanta krajiny je významným dominantním prvkem nebo rysem vzniklým činností člověka. Určuje rozhodujícím způsobem krajinný ráz. Jedná se o dominantu s pozitivní estetickou hodnotou, která spoluvytváří jedinečnost a rozlišitelnost místa krajinného rázu.

Měřítko krajiny je dáno prostorovými dimenzemi krajiny a jejich proporcemi vzhledem k měřítku lidské postavy. Je rovněž dáno vztahem dimenzí prostoru a jeho prvků k jejich funkci a účelnosti.

Harmonické měřítko krajiny je dáno harmonickým souladem poměru krajinné prostorové skladby a staveb, zařízení, prvků a stop hospodářské a technické činnosti.

Harmonické vztahy v krajině jsou dány estetickými hodnotami krajinných prostorů, jejich jedinečností a vyváženým poměrem k přírodní a ekologické hodnotě krajiny, vyváženým poměrem stop lidské činnosti a přírodního prostředí v tzv. ekologickém a estetickém souladu.

Estetický soulad v krajině je dán zejména:

- Zřetelným vizuálním uplatněním přirozeně působících přírodních partií, cenných ekosystémů, krajinných dominant a horizontů, vysokým podílem rozptýlené zeleně, maloplošnou a bohatě rozmanitou strukturou krajiny.
- Souladem přírodního prostředí a jednotlivých staveb či zástavby, souladem přírodního prostředí s tradičním způsobem hospodaření.
- Zřetelným vizuálním vymezením krajinných prostor, členitým horizontem s výraznými dominantami, řazením horizontů do více prostorových plánů, s průhledy do dalších krajinných prostor.
- Zapamatovatelností a jedinečností krajinné scény danou vztahem dominant a vizuální vnímatelností dominantních rysů prostoru, výrazným uplatněním kontrastu, symetrie, gradace a rytmu prostorových krajinotvorných prvků pozorované krajiny.

B. HODNOCENÍ

B.1. POPIS NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU STAVBY

Propojovací vedení vysokého napětí 110 kV do Šluknovského výběžku má být tvořeno příhradovými stožáry o základní výšce od 25 do 35 m. Část trasy bude vedena kabelovým vedením. Navrhované umístění stavby je částečně vedeno v trasách stávajících vedení, částečně v nově vyhledaných trasách. Umístění jednotlivých stožárů bude u stávajících vedení zhruba v místech stožárů stávajících. Umístění nových stožárů v zakládaných úsecích je projektováno v odstupech cca 200 – 300 m. Vzdálenost a výška podpěrných bodů je ovlivněna počtem lomových bodů a reliéfem krajiny.

Trasa vedení je částečně v krajině zemědělské, členěné pásy vzrostlé lesní i mimolesní zeleně, ale často v krajině kulturní a historické či krajině zachovalého přírodního charakteru. Významná část trasy prochází lesními úseky v CHKO Lužické hory.

Navrhované vedení tedy prochází krajinou s různorodými charakteristikami, s místy s méně výrazným krajinným rázem i v krajině s výraznou krajinnou scénou. Právě krajinné celky a prostory s výrazným krajinným rázem budou v tomto hodnocení podrobeny podrobnější analýze a hodnocení, neboť zde je vysoce pravděpodobný případný konflikt navrhované stavby s rázem krajiny.

B.2. VYMEZENÍ POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH KRAJINNÝCH PROSTORŮ (PDoKP)

V rámci hodnocení navrhované stavby byly vymezeny 2 dotčené krajinné prostory a to s ohledem na charakter stavby VVN. Dotčené prostory lze plošně velmi dobře vymezit vizuálním uplatněním stožárů VVN (při 30 m výšce zhruba do 2 km) v krajinné scéně.

V první části bude prováděna v podstatě prostá rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení výměnou. V dalším textu je nazýván **PDoKP Jih** (od České Lípy k Nového Boru). Díky exaktnímu vymezení DoKP stávajícími vedeními VN lze ztotožnit PDoKP s DoKP.

Tento dotčený krajinný prostor je poměrně snadno a jednoznačně vymezen pomocí barrier viditelnosti (ne očekávatelné, ale reálné - s ohledem na vizuální působení stávajícího vedení, které je prakticky totožné s budoucí stavbou) : je dána kombinací zřetelné viditelnosti mezi stávajícími terénními horizonty (sníženina mezi pásy vrchů u Skalice : Skalický vrch – Chotovický vrch, Poustevna – Česka), a silné viditelnosti mezi okraji lesních porostů (pod Slunečnou), hmotou mimolesní zeleně (u Častolovic, u Cihelenských rybníků, U Skalice, u Okrouhlé), okraji zástavby (Dolní Libchava, Horní Libchava, Skalice).

Typické znaky krajinného rázu :

- Zásadní: plochá krajina okolo řeky Ploučnice, Šporky a Stružnického potoka (v okraji i Holý vrch) přecházející plynule do relativně ploché sníženiny mezi pásy vrchů Skalický vrch- Chotovický vrch a hřebenem Poustevna- Česka,
- Spoluurčující: zemědělské pozemky, obce Libchavy, Skalice, Okrouhlá, remízy a další mimolesní zeleň
- Doplňující: místní komunikace, Cihelenské rybníky

V druhé části trasy se bude jednat o výstavbu nového nadzemního, resp. kombinovaného vedení (nadzemní + vložené kabelové vedení). V této dokumentaci je dotčený krajinný prostor nazýván **PDoKP Sever** (od Svoru západně a dále na sever do Varnsdorfu).

Tento prostor je dílem vymezen omezeným pohledovým uplatněním v rámci lesních úseků KRM (úsek Skalka – Svor, úsek Svor – Stožecké sedlo, úsek Stožecké sedlo – Lesné, kde se vizuálně uplatňuje takřka a pouze v rámci blízkých pohledových perimetrů z navazujících dopravních koridorů. Zde tedy lze definovat pouze okruhy silné viditelnosti, okruhy zřetelné viditelnosti lze prakticky vyloučit.

Dílem je vymezen kombinací blízkých horizontů, okrajů lesa a nelesní zeleně a okraji zástavby – KRM Skalka, Hájovna, Svor.

V MKR Dolní Podluží a Varnsdorfu, kde je scéna otevřenější, je při vymezení PDoKP rozhodující severní okraj lesního komplexu od Weberbergem a okraj zástavby Dolního Podluží. Zde se jedná o okruh zřetelné viditelnosti. Lokálně pak okraje nelesní zeleně (průchod Dolním Podlužím, přiblížení k rozvodně Varnsdorfu) – okruhy silné viditelnosti.

Toto členění lze v podstatě ztotožnit i na základě dominujících rysů krajiny řešeného území, kterými jsou zejména charakter reliéfu, způsob využití území, struktura krajiny a charakter osídlení.

Typické znaky krajinného rázu :

- Zásadní: podhorský a horský charakter krajinného reliéfu s vertikálami vulkanitů, lesnatý charakter centrální části, silnice I/13 a I/9
- Spoluurčující: menší sídla s navazujícími zemědělskými plochami
- Doplnující: luční enklávy s doplňkovou mimolesní zelení a rozptýlená zástavba, nivy potoků

B.3. VYMEZENÍ OBLASTÍ A MÍST KRAJINNÉHO RÁZU

B.3.1. VYMEZENÍ OBLASTÍ KR

Dotčený krajinný prostor prostupuje územím, kde jsou vymezeny oblasti a místa krajinného rázu. Na území CHKO Lužické hory je pro oblasti krajinného rázu částečně převzato užívané členění. Mimo CHKO je zde převzato označení oblastí z terminologie geomorfologického členění.

„Potenciálně Dotčený krajinný prostor JIH“:

Zde stavba VVN začíná v **oblasti krajinného rázu Ralská pahorkatina**, ve své nejplošší a nejotevřenější části – Českolipské kotlině. Niva Ploučnice je bez významnějších terénních bariér a pohledový kryt je tvořen pouze mimolesní zelení a zástavbou. Východně je tato část vymezena mírně zvlněnou Cvikovskou pahorkatinou až k České Lípě a dále severním směrem. Z jihu je tento úsek a celý krajinný prostor ovlivněn stavbou VVN velmi otevřený do Českolipské kotliny. V dalších částech trasy VVN krajinný celek Ralská pahorkatina tvoří východní, resp. jižní hranici ostatních krajinných celků.

Zde jsou s ohledem na prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény vymezena místa krajinného rázu. Tato MKR nejsou detailně popisována s ohledem na to, že pouhou výměnou stožárů nenastávají změny oproti současnému stavu, je tabulkově vyhodnocen celý dotčený krajinný prostor:

- **Českolipská kotlina**
- **Benešovské středohoří** (CHKO České středohoří)

Jihozápadní část dotčeného území je celkově nejotevřenější. Je možné ji označit jako **oblasti krajinného rázu České Středohoří**, byť okrajově zahrnuje i navazující polohy Ralské (Cvikovské pahorkatiny – zde oblast krajinného rázu přechází i do DoKP Sever), jejíž vrcholy (Chotovický vrch, Skalický vrch) tvoří východní hranici tohoto celku. Její západní hranice přechází z otevřeného údolí Libchavy do zvlněného Benešovského středohoří s jeho vrcholy Radečský kopec – Poustevna – Kozlí – Vlčí hora – Češka tvoří osu západní hranice tohoto celku. Na severu je vymezen hřebenem Lužických hor. Na SV končí tento celek výrazným vrchem **Skalka, který je dále popsán jako místo krajinného rázu**.

„Potenciálně Dotčený krajinný prostor Sever“ :

Lze označit jako **oblast krajinného rázu Lužické hory** s ohledem na převažující morfologickou oblast. Na jihu koridor stavby vede od MKR Skalka po hranici oblastí krajinného rázu Lužické hory a Ralské (Cvikovské) pahorkatiny. Zde je prostor celkově otevřený a pohledové bariéry tvoří pouze lesní porosty. Jeho jihovýchodní část je zcela otevřena nivou Boberského potoka směrem na Cvikov. Tato část území je označena jako **místo krajinného rázu Svor** a tvoří JV okraj tohoto dotčeného krajinného

prostoru. Dle hodnocení S CHKO jde o širší území Kamenicko – Novoborsko. Z východu hranici tvoří horské pásmo na linii horským pásmem Bouřný - Pěnkavčí vrch - Kozí hřbet. Většina tohoto lesnatého prostoru je označena jako Kytlicko - Chřibsko. Tato jižní část trasy VVN je vymezena zprvu severně a později v západním směru osou spojující vrcholy znělcových kopců Břidličný vrch - Pramenný vrch – Klíč - Rousínovský vrch – Velký Buk – Srní hora – Jedlová. Severní okraj celku, území Dolního Podluží, je označeno v hodnocení krajinného rázu SCHKO jako Krásnolipsko – Podluží. **V tomto hodnocení je tato část území popsána jako místo krajinného rázu Dolní Podluží.**

Na severu přechází do **oblasti krajinného rázu Šluknovská pahorkatina** a dále s přesněji vymezenou **Rumburskou pahorkatinou**, jejíž severní hranici tvoří vrcholky – Varnsdorfský Špičák a Hrádek. Jižní hranici potok Lužnička, jejíž niva je východním směrem zcela otevřená.

Potenciálně dotčený krajinný prostor Sever (v převaze s překrytím území CHKO Lužické hory) :

B.3.2. VYMEZENÍ MÍST KRAJINNÉHO RÁZU

Místa krajinného rázu se vylišují jako vizuálně vymezené krajinné prostory, které jsou pohledově spojené z většiny pozorovacích stanovišť uvnitř prostoru (konkávní prostory), které jsou vnímatelné z míst vně prostoru (konvexní prostory) nebo o území vnímatelná díky své výrazné charakterové odlišnosti. Místa KR se vyznačují nejenom vizuální ohraničeností a specifickými vlastnostmi krajinné scény, ale také specifickými znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Dle této metodiky byla vylišena tato MKR :

1. **MKR Skalka** (variantně)
2. **MKR Hájovna Arnultovice** (variantně)
3. **MKR Úsek Nový Bor-Svor** (MKR Les č. I),
4. **MKR Svor** (variantně)
5. **MKR Úsek Svor- Stožecké sedlo** (MKR Les č. II)
6. **MKR Úsek Stožecké sedlo – Lesné** (MKR Les č. III)
7. **MKR Dolní Podluží**
8. **MKR Varnsdorf.**

B.4. IDENTIFIKACE A ROZBOR HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU

B.4.1. ZÁKLADNÍ GEOMORFOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY KRAJINNÉHO CELKU

Trasa navrhovaného vedení 110 kV prochází díky své délce několika různorodými krajinnými a geomorfologickými celky, jejichž krajinný ráz je vysoce proměnlivý a o různé intenzitě výrazu, či dokonce neopakovatelnosti a jedinečnosti.

Z hlediska geomorfologického členění České republiky (Demek, 2006) trasa prochází v rámci hercynského systému – provincie Česká vysočina třemi různorodými oblastmi a 4 celky. Pro přehlednost je uvedena tabulka dotčených geomorfologických jednotek

Tabulka č. 1 Dotčené geomorfologické jednotky

systém			Hercynský			
provincie			Česká vysočina			
subprovincie	III	Krušnohorská soustava	IV	Krkonošsko-jesenická soustava	VI	Česká tabule
oblast	IIIB	Podkrušnohorská oblast	IVA	Krkonošská oblast	VIA	Severočeská tabule
celek	IIIB-5	České středohoří	IVA-2 IVA-1	Lužické hory Šluknovská pah.	VIA-1	Ralská pahorkatina
podcelek	IIIB-5A	Verneřické středohoří	IVA-2B IVA-2A IVA-1	Lužický hřbet Kytlická hornatina Šluknovská pah.	VIA-1B	Zákupská pahorkatina
okrsek	IIIB-5A-a	Benešovské středohoří	IVA-2A-a IVA-2B-a IVA-1-b	Jedlovský hřbet Klíčská hornatina Rumburská pah.	VIA-1B-a VIA-1B-b	Cvikovská pahorkatina Českolipská kotlina

Systém: Hercynský, Provincie: Česká vysočina

Subprovincie:

- III Krušnohorská soustava (západně od Horní Libchavy–okrajem, takřka po hranici soustavy)
- VI Česká tabule (Českolipsko)
- IV Krkonošsko-jesenická soustava (nad Novým Borem)

Oblasti:

- IIIB Podkrušnohorská oblast (Libchavy + Z od Skalky)
- VIA Severočeská tabule (Česká Lípa – Nový Bor + jižně od silnice I/13 + Cvikov + obec Svor)
- IVA Krkonošská oblast (S nad N. Borem a Svorem až do Varnsdorfu)

Celky:

- IIIB-5 České středohoří (Libchavy + Z od Skalky)
- VIA-1 Ralská pahorkatina (Česká Lípa – Nový Bor + jižně od silnice I/13 + Cvikov + obec Svor)
- IVA-2 Lužické hory (S nad N. Borem a Svorem až do Varnsdorfu)
- IVA-1 Šluknovská pahorkatina (S od Podluží)

Podcelky:

- IIIB-5A Verneřické středohoří (Libchavy + Z od Skalky)
- VIA-1B Zákupská pahorkatina (Česká Lípa – Nový Bor + jižně od silnice I/13 + Cvikov + obec Svor)
- IVA-2B Kytlická kotlina (S od Svoru - jižně od Nové Huti)
- IVA-2A Lužický hřbet (S od Nové huti - Stožecké sedlo – Kozí hřbety)
- IVA-1 Šluknovská pahorkatina

Okrsky:

- IIIB-5A-a Benešovské středohoří (Libchavy + Z od Skalky)
- IVA-1B-b Českolipská kotlina (Českolipsko)

VIA-1B-a	Cvikovská pahorkatina (Nový Bor + jižně od silnice I/13 + Cvikov + obec Svor)
IVA-2B-a	Klíčská hornatina (S od silnice I/13)
IVA-2A-a	Jedlovský hřbet (S od Nové huti - Stožecké sedlo – Kozí hřbety)
IVA-1-b	Rumburská pahorkatina

Geomorfologie má určující vliv na krajinou scénu a odvozeně na působení stavby na krajinný ráz.

Vedení trasy vychází z mírně zvlněné Českolipské kotliny (podcelku Zákupské pahorkatiny, celku Ralské pahorkatiny), tvořené denudační sníženinou při středním toku Ploučnice. Tento **krajinný celek Ralské pahorkatiny** (přesněji determinovaný Českolipskou kotlinou) se vyznačuje reliéfem středopleistocénních a pleistocénních říčních teras řeky Ploučnice, jejich údolními nivami a zpevněnými sedimenty jílovců a vápnitých pískovců a sprašovými překryvy. Trasa vedení dále prochází okrajem morfologicky **výraznějšího krajinného celku Benešovského středohoří** (podcelku Vernešovského středohoří, celku Českého středohoří) a vrací se zpět do Zákupské pahorkatiny, tvořené již svrchně křídovými pískovci. U nového Boru částečně u vulkanického vrchu Skalka teče opět okraj Benešovského středohoří a až ke Svoru trasa v podstatě kopíruje výrazné rozhraní mezi zcela odlišnými oblastmi: Krkonošskou a Severočeskou tabulí (jde fakticky i o rozhraní mezi subprovinciemi Českou tabulí a Krkonoško-jesenickou soustavou). Morfologicky zde hraničí Klíčská hornatina (podcelek Kytlická kotlina, celek Lužické hory) a Cvikovská pahorkatina (resp. podcelek Zákupská pahorkatina, celek Ralská pahorkatina).

Toto rozhraní určuje jak geologickou, tak i geomorfologickou tvářnost. Z jižní strany mírně zvlněná plošina s převažujícími horizontálními liniemi a s dominantně vystupujícími vertikálami vulkanických suků a ze severní strany výrazně se zvedající hornatinou.

Ta je tvořena zejména Jedlovským hřbetem (podcelek Lužický hřbet) a Klíčskou hornatinou (podcelek Kytlická kotlina) v rámci **krajinného celku Lužické hory**. Zde dominují vertikály fonolitických vulkanitů vystupujících z křídových pískovců a diluviálních sedimentů.

Závěrem trasa vstupuje do mírnějšího **krajinného celku Rumburské pahorkatiny** (podcelek a celek Šluknovská pahorkatina) tvořené diluviálními sedimenty na bazaltickém a granitickém podloží.

Oblast České tabule je tvořena křídovými sedimenty (kvádrové, kaolinické a jílovité pískovce, méně často slínovce a jílovce). Ty byly na mnoha místech proraženy třetihorními neovulkanity (fonolit, trachit, čedič). Podél lužického zlomu byly na povrch ojediněle vyvěčeny bazální slepence cenomanu a jurské vápence. Malou část severního okraje za lužickým zlomem tvoří rumburská žula a výjimečně krystalinikum.

Lužické hory tvoří oblast protaženou ve směru od západu mezi Děčínskou vrchovinou a Ještědsko-kozákovským hřbetem na východě. Na jihu Lužické hory ohraničuje Ralská pahorkatina a České Středohoří, na severu Žitavská pánev a Šluknovská pahorkatina. Hlavní hřeben Lužických hor tvoří jednotlivé znělcové a trachytové, vzácně i čedičové kupy spojené do zřetelného hřebene. Po jižním i severním úbočí se vyskytují pískovcové útvary tvořící místy i skalní města. Pestrá je též Kytlická hornatina, rozsocha vybíhající jihozápadním směrem od Pěnkavčího vrchu. Tvořená je jak znělcem a trachytem (Klíč 759 m, Velký Buk, Rousínovský vrch), tak čedičem (Studenec 736 m). Území Lužických hor se z podstatné části kryje s geomorfologickým vymezením Lužických hor, zasahuje však i do okolních jednotek. Ralská pahorkatina zasahuje do jihovýchodní části zejména dominantními kupami Jezevčího a Zeleného vrchu.

Ralská pahorkatina se nachází na svrchnokřídových kvádrových křemenných, místy jílovitých a vápnitých pískovcích, v menší míře na slínovcích, písčítých slínovcích a jílovcích, s četnými drobnými tělesy třetihorních sopečných hornin (žíly, výplně sopouchů, lakolity). Vznikl strukturně denudační reliéf sedimentárních stupňovin, mělkých kotlin s četnými terasami a rašeliništi, rozsáhlých zarovnaných povrchů typu kryopedimentů. V kvádrových pískovcích jsou kaňonovitá a soutěskovitá údolí a četné tvary zvětrávání a odnosu horniny. Charakteristické jsou početné vrchy na

neovulkanitech, vypreparovaných čedičových, znělcových a trachytových horninách, které vytvářejí krajinné dominanty.

Zkoumané území se vyznačuje pestrá geologickou skladbou, jsou zde zastoupeny všechny tři základní typy hornin (vyvřelé, usazené a přeměněné). Nejstarší horniny jsou zde prvohorního žuly v nejsevernější části, kam zasahují ze Šluknovského výběžku. Jde o hlubinné vyvřeliny, které vznikly utuhnutím magmatu ve velkých hloubkách a teprve později se geologickými procesy dostaly na zemský povrch. Vykrytalizované minerály jsou velké velikosti, jelikož tuhnutí probíhalo velmi pomalu a ve velkých hloubkách. Prvohorní vyvřeliny mírně metamorfované, zawidowský granodiorit, se vyskytují rovněž severně od Lužické poruchy. Na severním okraji Lužických hor jsou křídové pískovce tektonicky ohraničeny proti žulám lužického masivu tzv. lužickou poruchou, po které došlo k nasunutí starší žuly nad mladší pískovce. Ve východní části Lužických hor byly na povrch vyvečeny starší cenomanské pískovce.

Na současném reliéfu se výrazně podílela třetihorní vulkanická činnost. Magma proniklo zlomy v zemské kůře a vytvořilo podzemní tělesa většinou bochníkovitého tvaru (lakolity), popř. utuhlo v přírodních komínech. Teprve později byly rozrušeny a odneseny povrchové vrstvy měkkých usazených hornin na rozdíl od velmi odolných vulkanických těles. Nejedná se zde tedy o sopky v pravém slova smyslu, ale o vypreparované původně podpovrchové útvary. Tím vznikl charakteristický reliéf Lužických hor, tvořený protáhlými hřbety a výraznými kuželovitými nebo kupovitými vrchy.

Ve čtvrtohorách převládala erozní činnost, při níž vznikla na svazích vulkanických kopců mrazovým zvětráváním často rozsáhlá suťová pole.

Reliéf krajiny je členitý. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 100 – 760 m n.m. Krajina je z části lesozemědělsky využívána, v oblastech s vyšší nadmořskou výškou zalesněná s výskytem potenciálně přirozených bučin. Pozemky v zájmové lokalitě nejsou náchylné k větrné erozi ani nehrozí žádné svahové pohyby.

B.4.2. PŘÍRODNÍ HODNOTY - OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

Do dotčených krajinných prostorů a oblastí krajinného rázu svým okrajem zasahuje velkoplošně zvláště chráněné území **CHKO České středohoří** (v Z části území). Od Nového Boru až do Dolního Podluží prochází stavba vedení územím **CHKO Lužické hory**.

Z maloplošných zvláště chráněných území přírody na trase vedení leží **PP Cihelenské rybníky**. Vedení rovněž protíná či se dotýká skladebných prvků **ÚSES – územní systém ekologické stability krajiny a VKP – významných krajinotvorných prvků**. V dotčených krajinných prostorech jsou přítomny jak **kulturní a historické, tak i přírodní dominanty**. Z přírodních dominant jsou to vulkanity Holý vrch, Radečský kopec, Skalický vrch, Borská skalka, Klíč, Rousínovský vrch, Velký Buk, Bouřný, Stožec, Tolštejn, Jedlová, Kozí hřbet (Weberberg), Hraniční Buk. Podrobný výčet jednotlivých přírodních hodnot je uveden v kapitole B.4.1., ve které je zároveň vyhodnoceno ovlivnění jednotlivých indikátorů navrhovanou stavbou.

B.4.3. KULTURNĚ HISTORICKÉ HODNOTY - OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

Struktura osídlení dotčených krajinných prostorů je tradičně a charakteristicky tvořena bohatou mozaikou převážně malých sídel (Libchavy, Skalice, Okrouhlá a Svor, Iesné, Dolní Podluží), 1 velkého města (Česká Lípa) a 4 středně velkých sídel (Nový Bor, Cvikov, Horní Jiřetín, Varnsdorf). Krajina je doposud intenzivně zemědělsky obhospodařována, s velkými plochami polí a luk. Vysoká zeleň se často projevuje jako doprovod vodotečí, zalesněné jsou převážně strmé a zemědělsky či pastevecky nevyužívané svahy. Na území CHKO Lužické hory je krajina převážně lesnatá s několika enklávami lučních společenstev (Nová Huť). Částečně je v některých obcích reliktně zachována hodnotná sídelní struktura lánových plužin (Svor, pod hradem Tolštejn, Dolní Podluží).

Kulturně historické hodnoty (městské památkové rezervace, jednotlivé registrované nemovitě kulturní památky) se vyskytují zejména v jádrech velkých sídel navazujících na trasu vedení (nejsou v trase – Česká Lípa, Nový Bor, Jiřetín). Vzájemná interakce nenastává, takže v hodnocení není na městské památkové rezervace brán zřetel.

V obcích (malých sídlech), jejichž katastry trasa protíná, jsou vesměs mimo kontakt s vedením identifikovatelné spíše místně významné kulturní památky či dominanty (drobné sakrální stavby, kostely – Horní Libchava, Skalice, Svor, Dolní Podluží, či jiné krajinářsky významné objekty – vodárny, hřbitov - Svor). Vizuálně dotčené jsou pouze 2 významné kulturní dominanty – hrad Tolštejn a Jedlová s rozhlednou a křížovou cestou (ta je mimo vliv stavby).

Technickou stavební dominantou negativního charakteru jsou stožáry stávajících vedení VVN, telekomunikační stožáry, z dalších velkých liniových staveb zejména silnice I.tř. I/9, I/13.

Podrobný výčet jednotlivých kulturně-historických hodnot je uveden v kapitole B.5.2., ve které je zároveň vyhodnoceno ovlivnění jednotlivých indikátorů navrhovanou stavbou.

B.4.4. INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI HODNOT PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY

Tabulka č. 2

PDoKP Jih			
A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO České Středohoří)	ANO	
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma (Cihelenské ryb.)	ANO	
A.1.7	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE	
A.1.8	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	ANO	

PDoKP Sever			
A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO Lužické hory)	ANO	
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochr. pásma	NE	
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR Klíč) vč. ochranného pásma	ANO	
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE	
A.1.7	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE	
A.1.8	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	ANO	

Tabulka č. 3

B.4.5. INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI HODNOT KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY

Tabulka č.4

PDoKP Jih			
B.1.	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochr. pásma (POP)	NE	
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE	
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	ANO	

Tabulka č. 5

PDoKP Sever			
B.1.	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochr. pásma (POP)	NE	
B.1.2	Přítomnost archeologické památ. rezervace (vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.3	Přítomnost městské památ.rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.4	Přítomnost vesnické památ. rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE	
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE	
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	ANO	

B.4.6. IDENTIFIKOVANÉ HLAVNÍ ZNAKY A SOUBORY ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU

Tabulka č.6

PDoKP Jih		
C.1	Indikátory estetické atraktivnosti krajiny	
I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria) v PDoKP		přítomnost indikátoru v řešeném území
		ANO NE
Charakter vymezení prostoru		
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	ANO
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	ANO
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	ANO
4	Vymezení prostorů více horizonty	ANO
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání kraj.	ANO
Rysy prostorové struktury		
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem)	NE
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	ANO
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	ANO
Konfigurace prvků		
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	ANO
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	ANO
11	Zřetelné linie zástavby	ANO
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	ANO
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	ANO
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	NE
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	NE

Tabulka č.6 – pokračování

II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity PoDKP (souhrnná kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	ANO	
2	Neopakovatelnost krajinných forem	NE	
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	ANO	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	NE	
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	ANO	
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	ANO	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	ANO	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	NE	
Konfigurace prvků			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	ANO	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	ANO	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	ANO	
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	NE	
13	Uplatnění míst s kulturním významem	NE	
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	ANO	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie	ANO	

Tabulka č.7

PDoKP Sever		
C.1	Indikátory estetické atraktivnosti krajiny	
I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria) v PDoKP		přítomnost indikátoru v řešeném území
		ANO NE
Charakter vymezení prostoru		
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	ANO
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	ANO
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	ANO
4	Vymezení prostorů více horizonty	ANO
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání kraj.	ANO
Rysy prostorové struktury		
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem)	NE
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	ANO
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	ANO
Konfigurace prvků		
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	ANO
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	ANO
11	Zřetelné linie zástavby	ANO
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	ANO
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	ANO
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	ANO
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	NE

Tabulka č.7 - pokračování

II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity PoDKP (souhrnná kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	ANO	
2	Neopakovatelnost krajinných forem	ANO	
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	ANO	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	ANO	
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	ANO	
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	ANO	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	ANO	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	ANO	
Konfigurace prvků			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	ANO	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	ANO	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	ANO	
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	ANO	
13	Uplatnění míst s kulturním významem	ANO	
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	ANO	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie	ANO	

Pozn. : V PodKP Sever jsou ve vymezených MKR zaznamenány drobné odchylky v přítomnosti výše uvedených indikátorů. Ty se ale neprojeví v souhrnném hodnocení.

B.5. HODNOCENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

B.5.1. HODNOCENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ STAVBY NA MĚŘÍTKO A ESTETICKÉ HODNOTY, NA HARMONICKÉ PROSTOROVÉ VZTAHY V KRAJINĚ, NA KRAJINNOU SCÉNU

U stávajícího vedení VVN v jihozápadní části trasy lze konstatovat již existující negativní zásah do krajinné scény a narušení charakteristik krajinného prostoru a krajinného měřítka. Výměna stožárů v rámci části trasy Česká Lípa – Nový Bor v prakticky stávajících stožárových místech a jejich náhrada za prakticky identické typy stožárů však v rámci této stavby znamená indiferentní zásah do krajinného rázu. Proto v hodnocení je vliv stavebního záměru brán jako neutrální. V některých úsecích dílčí úpravy vedení trasy či sdružení s jinými stávajícími vedeními má dokonce lokálně pozitivní vliv.

Vliv navrhované novostavby stožárů VVN i kabelového vedení se velmi pravděpodobně negativně projeví zásahem do měřítka krajiny, dotčených dílčích krajinných prostor, zásahem do estetických hodnot krajiny, prostorových vazeb a celkově silným zásahem do krajinné scény, krajinných celků (CHKO), jednotlivých dotčených dílčích krajinných prostor a dílčích charakteristik krajinného rázu každého daného místa. (Podle díkce § 12, zák. č. 114/1992 Sb.). To se projeví částečně u dálkových pohledů, ale zejména při pohledech z bližších perimetrů v krajinné scéně dotčených krajinných prostor, kdy se budou velmi silně uplatňovat jak jednotlivé body horních částí stožárů, tak i celá linie stavby převyšující okolní porosty a terénní horizonty. To platí ještě silněji pro otevřenou zemědělskou krajinu s absencí vegetačních a morfologických krytů (zejména v severní části nového vedení u Dolního Podluží). I nepatrné vyvýšení stavby nad horizont, či oddálení od kulisy lesa směrem do volného prostoru pastvin, znamená výrazné zvětšení vizuálního dopadu a vzdálenosti s vlivem na krajinný ráz. Částečně mohou vizuální dopady zamýšlené stavby v některých úsecích být kompenzovány nahrazováním stávajícího vedení 35 kV za navrhované vedení 110 kV (Cvikov – Svor, Dolní Podluží). Tímto opatřením se sice zvýší výška stožárů, ale využije se stávající koridor ochranného pásma, případně dojde k odstranění částí stávajících vedení. Stavba kabelového vedení bude mít rovněž negativní dopad na krajinný ráz zejména díky vytvoření lesního průseku (resp. rozšíření stávajícího v trase plynovodu) a vybudování tělesa obslužné komunikace a souvisejících objektů v tomto průseku.

V současnosti je výška stávajících stožárů shodná s novými stožáry v úseku Dubice – Nový Bor. Tj. výška stavby bude zhruba shodná s hranicí horizontu tvořenou vzrostlou zelení a **vedení zřetelně vizuálně zasahuje krajinu v rozmezí vzdálenosti do 300 - 500 m. Ve volné otevřené krajině je tato vzdálenost podstatně vyšší, cca. 2 km.**

V úseku Nový Bor – Svor a Stožecké sedlo – Varnsdorf instalací navrhované stavby VVN o výšce cca 30 m, pomístně náhradou za stožáry vedení 35 kV (o výšce cca 15-20 m), pozbydou vegetační kryt a terénní nerovnosti krajiny částečně své krycí funkce a zřetelná hranice vizuálního vlivu stavby na krajinný ráz se mírně zvětší. Podle pohledových modelů a hodnocení obdobných staveb (např. stožáry mobilních operátorů telefonních sítí) je nutno v případě zde hodnocené stavby uvažovat s **hranicí vizuálního působení v rozmezí 500-1000 m oproti současným cca 200-500 m (vedení 35 kV),** v závislosti na dalších podmínkách (viditelnost, denní doba atp.). Tato vzdálenost se však může výrazně zvýšit v nočních hodinách v závislosti na typu a síle výstražných osvětlovacích zařízení stožárů, v denní době při použití výstražných zařízení v podobě výrazných barevných koulí na vedení VVN, výstražné barevné úpravy vrcholů stožárů atp. U dálkových pohledů se stávající vedení (35kV) prakticky vizuálně neuplatňuje. Nové vedení (110 kV) bude rozpoznatelné, ale samo o sobě nebude mít podstatný vliv na harmonické měřítko a krajinný ráz.

Zejména v lesních úsecích nebude přímý pohledový vliv stožárů významný, jelikož výška stromová nebude příliš odlišná od výšky stožárů a kulisa lesa pohledově skryje stožáry. **Podstatný vliv na krajinnou scénu a harmonické měřítko a vztahy v krajině bude ale mít vytvoření lesních průseků v šíři zákonného ochranného pásma – zhruba 30 m. Tyto průseky se budou s ohledem na morfologii terénu zřetelně projevovat v dálkových pohledech až do vzdálenosti 2-2,5 km.** Částečně jejich vizuální působení bude eliminováno mozaikou pasečného hospodaření v lesích.

Obdobně bude působit i vytvoření **průseku pro kabelové vedení** v širokém dopravně energetickém koridoru v trase Svor- Stožecké sedlo. **Zde však pohledový perimetr bude velmi úzký – zhruba 100-200m**, pokud neuvažujeme pohled v ose vedení.

U novostavby vedení VVN 110 kV se dá s velkou pravděpodobností očekávat zásah jak do měřítka a harmonických vazeb v krajině, tak i narušení estetických hodnot dotčených dílčích krajinných prostor, a to v místních podmínkách v rámci daného měřítka v relativně širokém pásmu v okolí stavby VVN.

Kritická a nejvíce pohledově exponovaná místa a body v dotčených krajinných prostorech jsou tyto následující, sestavené ve směru linie stavby:

Potenciálně dotčený krajinný prostor Jih, Stávající trasa (pouze výměna stožárů, ev. drobné korekce trasy),:

- ul. Litoměřická, Dubice (Česká Lípa) – u rozvodny
- ul. Boženy Němcové, Holý vrch (Česká Lípa) – zahrád. kolonie
- komunikace III/262 Dolní Libchava – křížení
- Dolní Libchava – záhumenky
- komunikace III tř./cyklotrasa 211 Horní Libchava
- Horní Libchava – průchod obcí
- Skalice u České Lípy – záhumenky, železniční trať
- silnice III tř./cyklotrasa 3062 – křížení u Skalice
- silnice III tř./cyklotrasa 3054 – křížení u Skalice/Okrouhlá
- silnice I/9 Nový Bor – křížení

Potenciálně dotčený krajinný prostor Sever, Nová trasa, :

- Arnultovice (Nový Bor) Borská skalka
- hájovna Arnultovice
- u křižovatky I/13 x III/268
- souběh s cyklotrasou Nový Bor – Svor
- křížení I/13 mezi Cvikovem a Novým Borem
- Klíč (dálkové pohledy)
- průchod obcí (okolo obce) Svor
- souběh se silnicí I/9 Svor - Nová Huť
- lokalita Nová Huť
- souběh se silnicí I/9 Stožecké sedlo – Lesné
- křížení silnice I/9 Lesné
- Tolštejn (dálkový pohled)
- Jedlová (dálkový pohled)
- přechod hřebene Kozí hřbet
- pastviny pod lesem nad Dolním Podlužím
- průchod obcí dolní Podluží
- pastviny směr Hraniční Buk
- pastviny U Lomu (Varnsdorf)
- napojení na rozvodnu Varnsdorf

Výše uvedený seznam míst a bodů zachycuje v zásadě jen nejkritičtěji vizuálně otevřené, a tedy zasažené, dílčí krajinné celky a scenérie, kde zásah do výše uvedených charakteristik (harmonické měřítko, estetické hodnoty, krajinná scéna) bude mít **dopad na tyto uvedené a hodnocené charakteristiky**. To lze doložit zákresy do mapové dokumentace, počítačově zpracovanými modely a simulacemi terénních situací, které vychází v tomto bodě z vlastních analýz, zákresů a modelových situací v jednotlivých charakteristických dotčených krajinných celcích a krajinném prostoru. Na tato místa se hodnocení zaměřuje zejména v hodnocení krajinného rázu místa.

V těchto a dalších místech se nacházejí buď významné, často neopakovatelné a jedinečné estetické hodnoty zejména v dotčených lokalitách Českého středohoří a Lužických hor (viz výše – vulkanity), nebo se jedná o místa s vyšší až vysokou frekvencí pohybu osob a tedy o místa (body), kde se stavba VVN bude významně vizuálně uplatňovat. Zde pak byly identifikovány i zřetelné a jedinečné vzájemné harmonické prostorové vazby a vztahy, dochované harmonické měřítko krajiny a jejích dílčích prvků prostorové scény. Právě v těchto dotčených prostorech se ve vztahu k navrhované stavbě jedná o velmi exponované a otevřené lokality, z nichž některé jsou významné jak pro jejich přírodní hodnoty, tak i pro neopakovatelné a hodnotné kulturně historické charakteristiky (vulkanity, Tolštejn, Jedlová)

V jižní části – v „Dotčeném krajinném prostoru JIH“ – oblastech krajinného rázu Ralské pahorkatině a České středohoří spíše převažují horizontální linie. Vertikálními dominantami jsou vulkanity jako Holý Vrch, Radečský kopec, v pozadí hřeben – Kozlí – Česka a další. Vertikálními dominantami jsou i jednotlivé stavby budov, telekomunikační stožáry, solitérní a skupinové stromové porosty. Právě v rámci tohoto měřítka mezoreliefu krajiny se i současné stožáry VVN výrazně svou vertikálností uplatňují, na exponovaných lokalitách dokonce jako nechtěné dominanty v dotčených místech krajinného rázu.

V „Dotčeném krajinném prostoru Sever“ – v oblasti krajinného rázu Lužické hory již převažuje působení vertikálních dominant jak solitérních vrcholů (Skalka, Klíč, Tolštejn, Jedlová), tak i hřebenů a sedel (Stožecké sedlo, linie Bouřný – Pěnkavčí vrch, Kozí hřbet). Navrhovaná stavba VVN s vyššími stožáry by se jako vertikální negativní dominanta uplatňovala v rámci poměrně širokého území a její vliv by se výrazně uplatnil v rozsahu mezoreliefu krajinné matrice. V řadě dotčených míst krajinného rázu by v blízkém perimetru částečně převzala roli hlavních vertikálních dominant. Tím by došlo k zcela zásadní změně vnímání krajinné scény, harmonického měřítka a prostorových krajinných vazeb a vztahů krajinné scény, jakož i ke změně samotných krajinných scénérií. Proto zejména v úseku Svor – Stožecké sedlo je upřednostňována varianta kabelového vedení, která do značné míry eliminuje negativní dopad na krajinnou scénu, i když harmonické měřítko je narušeno kumulací ochranných pásem a vytvořením širokého dopravně energetického koridoru. U něj bude vnímán pouze jeho horizontální liniový vliv, bez kontrakce vertikálních pozitivních a negativních dominant.

Na severní hranici oblastí krajinného rázu Lužické hory – v oblasti krajinného rázu Krásnolipsko – Podluží, ve vymezeném „Místě krajinného rázu Podluží“ přechází mezoreliéf opět do horizontálních linií, krajinná scéna se otvírá a vertikály zvažovaného vedení opět vytvářejí negativní dominanty, zejména v kontrakci se stávajícím vedením 35 kV. Eliminace může působit pouze co nejtěsnější přimknutí ke kulise lesních porostů a sloučení nového vedení alespoň s částí vedení současných.

Obdobně působí stavba i v „MKR Varnsdorf“, kde je reliéf poměrně zvlněný, ale otevřený, s mozaikou mimolesní i lesní zeleně, která zde tvoří podstatné vizuální bariery. Vedení se tak uplatňuje v poměrně širokém perimetru. Proto je trasa v co největší možné míře vedena v trase stávajícího vedení VVN 35 kV (sdružené vedení), vč. již existujícího lesního průseku (VKP les ze zákona).

B.5.2. IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY:

V dalších kapitolách jsou identifikovány a klasifikovány znaky krajinného rázu. Pro zvýšení přehlednosti je v souladu s metodikou užito jednotné souhrnné tabulky, ve které jsou jednak identifikovány charakteristické znaky krajinného rázu a zároveň je i posouzena míra vlivu stavby na identifikované znaky.

Nejprve jsou takto popsána jednotlivá místa krajinného rázu v PoDKP SEVER, ve kterém je zamýšlena realizace novostavby vedení VVN. Závěrem pak je provedeno shrnutí za oba PoDKP.

Jelikož u PoDKP (DoKP) JIH je záměrem ne novostavba, ale rekonstrukce stávajícího vedení prakticky v tomtéž provedení (kromě drobných odchylek motivovaných vesměs zlepšením stávajícího stavu), je vliv tohoto záměru na krajinu neutrální. Proto nejsou tak jako u PoDKP SEVER vylišována MKR, ale bylo při zpracování přistoupeno přímo k hodnocení celého PoDKP jako by byl jediným MKR. Pro přehlednost je toto hodnocení uvedeno až v souhrnné kapitole B.5.4.

V následujících tabulkových přehledech je vyhodnocen vliv stavby VVN 110 kV - výstavba nového vedení VVN jak v provedení kombinovaném – nadzemním i kabelovém.

V tabulkách jsou hodnoceny předpokládané vlivy stavby na jednotlivé přírodní a kulturní charakteristiky. Níže jsou použity většinou obecně užívané zkratky:

chráněné území (CHÚ), chráněná krajinná oblast (CHKO), Evropsky významná lokalita (EVL), významný krajinný prvek (VKP), územní systém ekologické stability (ÚSES) – lokální (L), regionální (R), nadregionální (NR), biocentrum (BC, RBC, NRBC), biokoridor (BK, RBK, NRBK).

Následující hodnocení jsou shrnuta do jedné tabulky hodnocení míry vlivu navrhovaného záměru spolu s klasifikací identifikovaných znaků pro každý PDoKP.

Je užitá hodnotící metoda a terminologie Vorel a kol. :

Vysvětlivky: X

- Klasifikace identifikovaných znaků **DLE PROJEVU**: pozitivní (+), neutrální (0) negativní (-)
- Klasifikace identifikovaných znaků **DLE VÝZNAMU**: zásadní (XXX) spoluurčující (XX) doplňující (X)
- Klasifikace identifikovaných znaků **DLE CENNOSTI**: jedinečný (XXX) význačný (XX) běžný (X)
- Posouzení **MÍRY NEGATIVNÍHO ZÁSAHU**: **pozitivní zásah (+)** **žádný zásah (0)** **slabý zásah (X)** **středně silný zásah (XX)** **silný zásah (XXX)**, **stírající zásah (XXXX)**
(pozitivní zásah do některého ze znaků je vždy zásah v souladu s ochranou KR a není třeba dále určovat jeho míru)

B.5.3. PoDKP SEVER - HODNOCENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ V MKR, VČETNĚ VLIVU DÍLČÍCH VARIANT NA KRAJINNÝ RÁZ

Tato stať pojednává o PDoKP SEVER, tedy o vedení nové trasy.

V průběhu zpracování „Oznámení“, byla řešena řada úseků variantně. Během projednávání byly vybrány prakticky ve všech úsecích konkrétní trasy. V rámci zpracování Dokumentace jsou již hodnoceny vybrané varianty v jednotlivých úsecích.

Výjimkou je lokalita (MKR) u Skalky, kde se nyní posuzují 3 variantní řešení (+ 2 varianty s vloženým kabelovým úsekem). Dále lokalita (MKR) u Hájovny, kde jsou hodnoceny 2 varianty. V MKR Svor jsou hodnoceny rovněž 2 varianty.

Ve vztahu k různým dílčím umístěním vedení do terénu, bylo provedeno hodnocení krajinného rázu místa.

Specificky je hodnoceno v MKR Skalka, Svor, Lesní úsek III, Podluží variantní řešení více vložených kabelových vedení (v lokalitě Skalka a D. Podluží). (Popisováno v příslušných pasážích jako var. B). To znamená vybudování výrazně hmotnější přechodové stanice v každé lokalitě. Tato pohledově výrazná stavba nebude mít vliv na celé MKR, ale zpravidla na své nejbližší okolí. Zásadně se ale bude projevat na počátku a na konci vloženého kabelového vedení nad obcí Svor a pod Stožeckým sedlem v krajinářsky nejhodnotnějších lokalitách celé trasy.

Posouzení krajinného rázu místa – dle jednotlivých variant - vychází z podkladu : „CHKO Lužické hory, preventivní hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu“, Svobodová Kamila. 2011.

B.5.3.1. Místo krajinného rázu MKR Skalka

Místo krajinného rázu Skalka je vymezeno při hlavní silnici I/13 (v oblasti krajinného rázu Kamenicko-Novoborsko). Místo navazuje na město Nový Bor, přičemž výraznou hranici tvoří hlavní silnice I/13 (pohledová i pohybová bariéra). Charakter místa je do určité míry dán právě touto přímou návazností na město.

Typické pro místo krajinného rázu je zástavba nízkých krajinářsko-estetických i architektonických hodnot, pohledová uzavřenost a převažující údolní struktura zástavby. Využití území v místě krajinného rázu je vyrovnané, harmonické měřítko je pouze lokálně narušeno v jižní části místa větším kompaktním blokem zemědělské půdy, jinak je zachováno.

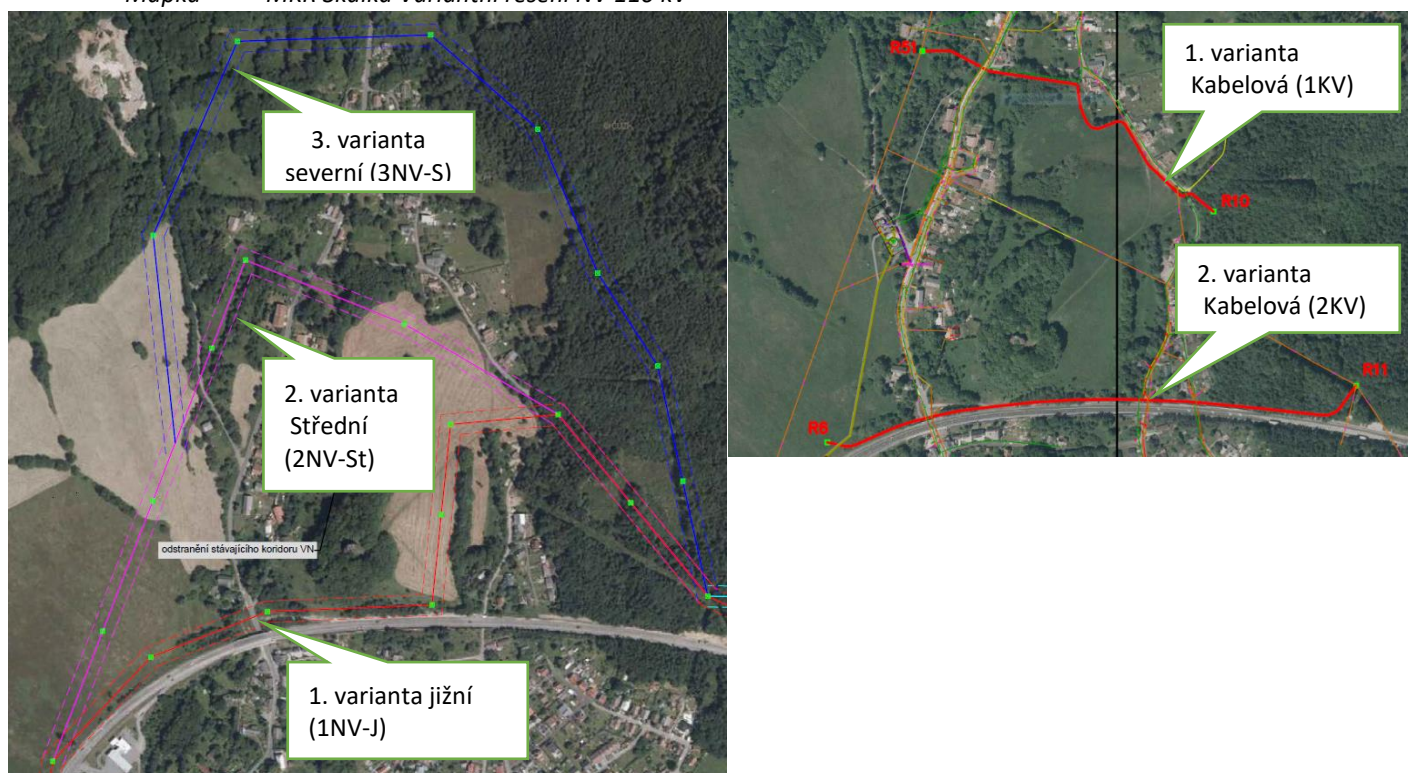
Výraznou pozitivní krajinnou dominantou je vršek „Skalka“ s vypreparovaným bazaltickým skaliskem na vrcholu, lesem s přirozenou druhovou skladbou a hodnotnými loukami na úpatí kopce.

Jednoznačně negativní dominantou je brutálně robustní těleso silnice I/13 včetně protihlukové bariery, které zcela rozvrací krajinné měřítko, které bylo historicky vytvořeno mezi sídelní zástavbou a krajinnými složkami (zejm. vrch Skalky a luční enklávy navazující na lesní porosty).

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní*: Krajinná dominanta Skalky, mozaika dochované struktury hist. sídla a struktury krajiny mimo zcelené zem. plochy
- *spoluurčující*: silnice I/13, okraj lesních porostů, niva a vodní tok Šporky
- *doplňující*: komunikace, vedení VN , bývalý lom

Mapka MKR Skalka Variantní řešení NV 110 kV



IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky				
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX				
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X	Posuzované varianty				
					A			B	
					1NV-J	2NV-St	3NV-S	1KV	2KV
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ								
A.2.1	CHKO Lužické hory	+	XX	XX	XXX	XXX	XXX	X	X
A.2.2	Tok + niva Šporky (+ VKP ze zákona)	+	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XXXX
A.2.3	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona)	+	XX	XX	XX	XX	XXX	X	X
A.2.4	Natura 2000 – EVL Klíč	+	X	X	X	X	X	X	X
A.2.5	nadregionální ÚSES – NRBK, RBK 558	+	X	X	X	X	XX	X	X
A.2.6	lokální ÚSES (LBC 160,161 Skalka,), LBK K218 Šporka	+	X	X	XX	XX	X	X	XX
A.2.7	VKP Skalka	+	XXX	XXX	XX	XX	0	X	0
A.2.8	Přítomnost drobných mokřadů	+	XX	XX	X	XX	XX	X	XXXX
A.2.9	Extenzivně využívané louky a pastviny	+	XX	XX	XX	XX	XX	X	XXX
A.2.10	Zemědělsky využívané pozemky – orná půda	+	XXX	XX	XX	XX	XX	XX	XX
A.2.11	Liniová vegetace podél cest , silnic a vodotečí	+	X	XX	XX	X	XX	XXX	XX
A.2.12	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	X	XX	X	X	XXX	XX	X
A.2.13	Reliéf Klíčské hornatiny	+	XX	X	XX	XX	XXX	X	X

Tabulka č. 8 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách				
					1NV-J	2NV-St	3NV-S	1KV	2KV
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant								
B.2.1	Dochovaná struktura a rozložení historických sídel	+	XXX	X	X	XX	XX	X	XX
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. plochy	+	XX	XX	X	X	XX	X	X
B.2.3	Dochované objekty lidové architektury (Arnultovice čp 24)	+	X	X	0	0	0	0	0
B.2.4	Drobná sakrální architektura v krajině	+	X	X	0	0	0	0	0
B.2.5	MPR Nový Bor – mimo	+	0	0	0	0	0	0	0
B.2.6	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	X	X	XXX	XX	XX	X	X
B.2.7	Velkoplošné zemědělské hospodaření	-	XX	X	XX	XX	XX	XX	XX
B.2.8	Přítomnost průmyslových areálů (Nový Bor, býv. kamenolom)	-	X	X	X	X	X	X	X
B.2.9	Vedení nadzemních sítí	-	X	X	XX	X	XXX	X	X
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině								
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)								
	Charakter vymezení prostoru								
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	XXX	XX	XXX	XXX	XXX	X	XX
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	XX	X	X	XX	0	0
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	0	0	0	0	0	0	0
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	0	X	X	0	0	0	0	0
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	X	X	XX	XX	XX	XX	XX
	Rysy prostorové struktury								
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	XXX	XXX	XXX	XX	XXX
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	XX	XX	X	X	XX	X	X
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XX	X	XX	XX	XX	XX	XX

Tabulka č. 8 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách				
					A			B	
					1NV-J	2NV-St	3NV-S	1KV	2KV
	Konfigurace prvků								
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	XX	XX	XX	XX	X	X	X
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	+	XX	XX	XXX	XX	XX	X	X
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	XX	X	X	XXX	XXX	X	XXX
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XXX	X	XXX	XXX	X	XX	X
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	0	0	0	0	0	0	0
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	+	XXX	XXX	XXX	XX	X	0	0
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	0	X	X	0	0	0	0	0
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)								
	Rozlišitelnost								
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	X	X	X	X	X	X
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	0	0	0	0	0	0	0	0
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	XX	XX	XXX	XX	X	X	X
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	0	XX	XX	X	X	XX	0	X
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	XX	X	X	X	X	X	X
	Harmonie měřítka krajiny								
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	X	X	XX	X	X
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	X	X	XX	X	X
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	0	X	X	XX	XX	X	X	XX
	Konfigurace prvků								
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	X	X	X	X	X	X	X
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	X	X	XX	XXX	XXX	X	XXX
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	X	X	XX	X	X
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	0	X	X	0	0	0	0	0
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	0	0	0	XX	XX	0	X	XX
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	XX	XX	X	X	X	X	X
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	0	X	X	X	X	XX	X	X

Naprostá většina znaků a indikátorů je v rámci tohoto MKR totožných pro všechny zvažované varianty. V každém případě ve všech variantách je přírodní prostředí i život v sídle zásadně narušen stávající silnicí I/13. Tato komunikace určuje i návrh a výběr trasy vedení. Pozitivním dopadem jakékoliv varianty je sdružení vedení 110 a 35 kV a likvidaci stávajícího vedení 35 kV, včetně zrušení průseku pro toto vedení v blízkosti zástavby v Havlíčkově ul. Nově ale vzniká nový průsek přes lesní porosty severněji, který využívají všechny varianty kromě 1KV.

Varianta NV VVN 1- jih : Přimyká se k tělesu silnice I/13, rozšiřuje sice dopravně energetický koridor a pohledově výrazně zhoršuje krajinnou scénu v jižní části vrchu Skalka. Absencí vedení trasy severně od Skalky ale naopak má pozitivní vliv na krajinnou scénu v této části MKR, jelikož se odstraňuje stávající vedení 35kV a v podstatné části trasy nevytváří novou stopu, ale buď doplňuje stávající technický koridor, nebo nahrazuje stávající vedení. K nejvýraznějšímu narušení harmonické krajinné scenerie touto variantou dochází v trase západně od Skalky přes louky a pastviny.

Varianta NV VVN 2- střed : Trasa je vedena zpočátku ve stopě stávajícího vedení 35 kV, následně přetíná nivu a tok Šporky v místě lokálního biokoridoru. Dále obdobně jako stávající vedení 35 kV protíná esteticky hodnotné travnaté plochy lemující ze severu nejvýznačnější dominantu tohoto MKR – vrch Skalka. Zde má vedení nejsilnější negativní působení. Následně novým lesním průsekem vystupuje z tohoto MKR, aniž zhoršuje charakteristiky krajinného rázu. U této varianty je použito nejméně lomových bodů, které umocňují vizuální dopad na krajinnou scénu oproti průběžným stožárům.

Tato varianta jako jediná má relativně neutrální vliv na krajinný ráz místa, jelikož se svojí stopou nejvíce přibližuje stávajícímu vedení. Byť se parametricky jedná o výrazně hmotnější konstrukci.

Varianta NV VVN 3 – sever: Tato trasa je také vedena zpočátku ve stopě stávajícího vedení 35 kV, následně však výrazným obloukem přetíná hodnotná svahová společenstva s mozaikou rozptýlené zeleně, přetíná nivu a tok Šporky a poměrně blízko zástavby - v blízkém pohledovém perimetru - vstupuje do lesních porostů, kde vytváří nový průsek skrz VKP les. Částečně narušuje i hodnotnou scenerii okraje lesa a navazující louky, z MKR Skalka vychází opět novým průsekem. Tato varianta obsahuje nejvíce stožárových míst a lomových bodů, které jsou pro vizuální narušení krajinné scény zásadní ! Je vedena zcela novou stopou, narušuje řadu hodnotných společenstev a významně narušuje VKP ze zákona – les, který je navíc ve 3. zóně CHKO.

Varianta KV 1 : vychází z nadzemního vedení, zřizuje objekt přechodové stanice s významným vizuálním působením, prochází pod Šporkou a kopíruje stávající dopravní koridor. Z MKR vychází souběžně se silnicí I/13 lesním porostem jako nadzemní vedení. Odhlednuvši od majetkových zásahů a neprůchodnost s ohledem na šíři koridoru ochranného pásma, který se do tohoto prostoru nevejde, tato varianta relativně nejméně ovlivní krajinný ráz tohoto místa (MKR Skalka).

Varianta KV 2 : zpočátku kopíruje trasu NV VVN2 střed (rovněž jako nadzemní vedení), následně zřizuje přechodovou stanici a protíná napříč MKR v blízkosti stopy trasy „Střed“. Díky obslužné komunikaci a vytvořením zemního kolektoru zásadním způsobem poškozuje nivu a biokoridor Šporky. Lépe se přimyká k stávající komunikaci. MKR opouští stejnou stopou, jako varianty NV. Kromě objektů přechodových stanic a nutné obslužné komunikace a naprosté likvidace olšiny v lokálním biokoridoru tato varianta nemá v porovnání s variantami s nadzemním vedením jiný významnější vliv na charakteristiky krajinného rázu v MKR Skalka.

Je zřejmé, že navrhovaná **stavba bude mít ve všech nadzemních variantách středně silný až silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. V tomto MKR kabelové vedení v obou variantách má na krajinný ráz slabý vliv. Silný vliv ale má vyvolaná stavba přechodových stanic na počátku a konci vloženého kabelového úseku. Díky tomu se pozitivní aspekty stavby kabelového vedení zejm. u varianty KV 2 víceméně eliminují.**

Po provedení vyhodnocení všech variant z hlediska dopadů na krajinný ráz tohoto MKR se jeví jako nejméně negativní varianty kabelové (v pořadí KV 1, KV 2). Avšak při zohlednění odvozených dopadů

na krajinný ráz v MKR Svor a pod Stožeckým sedlem (nutnost vybudování výrazných a hmotných přechodových stanic) je však toto technické řešení v místě Skalka nepříjemné v rámci celého hodnocení (viz závěrečné vyhodnocení).

Z nadzemních vedení jsou z hlediska dopadů na krajinný ráz zhruba porovnatelné varianty 1 – Jih a 2- Střed. Pro variantu Střed hovoří zejména přiblížení se stopě stávajícího vedení 35 kV. Severní varianta je z hlediska dopadů na krajinný ráz nejméně vhodná.

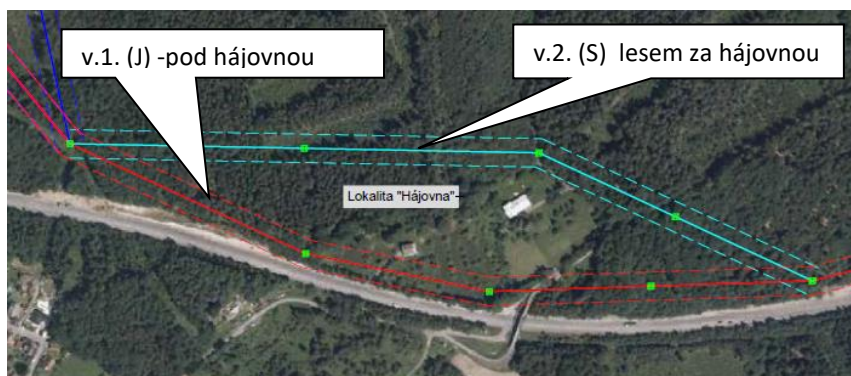
B.5.3.2. MKR Hájovna (Místo krajinného rázu Hájovna Arnultovice)

Místo krajinného rázu Hájovna je vymezeno ve střední části na jihozápadní hranici CHKO Lužické hory, v oblasti krajinného rázu Kamenicko-Novoborsko. Místo tvoří severní část města Nový Bor, z jihu je ohraničeno hlavní silnicí I/13. Lokalita je nástupním místem pro rekreační zázemí města směrem do CHKO a zejm. na Klíč (vybudovaná lávka a počátek turistických a cykloturistických stezek). Místo je minimálně urbanizované, tvořeno osamocenými usedlostmi tradičního charakteru venkovské zástavby – samoty. Pro místo je charakteristický narušené harmonické měřítko i vztahy díky přilehlé silnici I/13 a negativní dominantě telekomunikačního stožáru.

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní*: bezlesá enkláva okolo hist. samoty, lesní porosty
- *spoluurčující*: silnice I/13, okraj lesních porostů,
- *doplňující*: komunikace, turistická lávka, telekom. stožár

Mapka :Variantní vedení trasy v MKR Hájovna:



Souhrnná tabulka č. 9 Identifikace znaků krajinného rázu a posouzení míry vlivů na KR

VVN 110 kV, MKR Hájovna, (místo krajinného rázu Hájovna Arnultovice)

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY Vlivu NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX	
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X	Posuzované varianty	
					1NV-Jih	2NV-Sever
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	CHKO Lužické hory	+	XX	XX	XXX	XXX
A.2.2	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona)	+	XXX	XX	X	XXX
A.2.3	Natura 2000 – EVL Klíč	+	X	XX	X	X
A.2.4	ÚSES : nadregionální–NRBK, RBK 558, lokál : LK162-RK558	+	X	XX	X	X
A.2.5	Zahrada, sad	+	XXX	XXX	XXX	X
A.2.6	Liniová vegetace podél cest , silnic a vodotečí	+	X	XX	XX	X
A.2.7	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	X	X	XX	0
A.2.8	Reliéf Klíčské hornatiny	+	XX	X	XX	XX
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
B.2.1	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. plochy	+	X	X	X	X
B.2.2	Dochované objekty lesních samot (hájovna)	+	XXX	X	XXX	X
B.2.3	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	X	X	X	X
B.2.4	Významné objekty turistické infrastruktury	+	XX	XX	XX	X
B.2.5	Telekomunikační stožár	-	XX	XX	XX	X
B.2.6	Vedení nadzemních sítí	-	XX	X	X	X
B.2.7.	Silnice I/13 – negativní dominant	-	XXX	XX	XXX	

Tabulka č. 9 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách	
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině					
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)					
	Charakter vymezení prostoru					
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	X	X	XX	XX
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	XX	X
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	0	0	0	0
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	0	0	0	0	0
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	X	X	X	X
	Rysy prostorové struktury					
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	XX	X
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	0	0	0	0
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	0	0	0	0
	Konfigurace prvků					
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	X	X	X	X
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	+	XXX	XXX	XXX	XXX
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	X	X	X	0
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	X	X	X	X
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	XX	XX	X	X
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty (telekom. stožár)	-	XX	XX	XX	X
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	-	X	X	X	X

Tabulka č. 9 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách	
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)					
	Rozlišitelnost					
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	X	X	X
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	0	0	0	0	0
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	0	X	X	XX	X
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	0	X	X	X	X
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	0	0	0	0
	Harmonie měřítka krajiny					
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	XX	X
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	X	X
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	0	X	X	X	X
	Konfigurace prvků					
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	XX	XX	XX	X
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	XX	X	XX	X
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	X	X
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	0	X	X	X	X
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	0	0	0	0	0
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	X	X	X	X
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	0	XX	X	X	XX

Varianta VVN 1- jih : Přimyká se k tělesu silnice I/13. Víceméně rozšiřuje dopravně energetický koridor v tomto úseku. Soustředí dopady lidské zástavby do minimálního koridoru. Pohledově však výrazně zhoršuje krajinou scénu v místě.

Varianta VVN 2 – sever : Obchází bezlesí samoty kolem býv. hájovny, čímž snižuje dopady na krajinou scenerii v této lokalitě. Na druhou stranu vytváří nový průsek do VKP ze zákona – les, více zasahuje do cennějších zón ochrany CHKO, EVL a skladebných prvků regionálního a nadregionálního ÚSES.

V MKR Hájovna bude mít navrhovaná stavba slabý až středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.

Z hlediska dopadů na krajinný ráz jsou obě varianty porovnatelné, při akcentování dopadů na zákonem chráněné znaky krajinného rázu (VKP - les) a ostatní přírodní charakteristiky je varianta severní méně přijatelná.

B.5.3.3. MKR Úsek Nový Bor – Svor (místo krajinného rázu „Lesní celek I“)

Místo krajinného rázu „Lesní celek I“. je tvořeno lesním komplexem smíšených a listnatých porostů. Je charakteristické nevýrazným krajinným rázem s těžko popsatelnými charakteristikami. Avšak plynule přechází do jedné z krajinářsky nejceněnějších prostorů okolo Klíče s nímž jsou spjaté daleké výhledy za hranice řešeného území. V místě chybí sídla, je však zásadně- negativně ovlivněno krajinářsky určujícím dopravně energetickým koridorem na hranici CHKO Lužické hory a má tak podstatně narušené harmonické měřítko i vztahy.

Na trase Nový Bor – Svor dochází ke kumulativnímu působení liniových staveb a budoucího nadzemního vedení, které bude mít až stírající vliv na identifikované znaky krajinného rázu.

Trasa vedení VVN v tomto úseku vychází ze stejné problematického dopravně energetického uzlu u křižovatky I/13 x II/268, dále se ale od silnice odklání a dochází k vytvoření jiného dopravně energetického koridoru nového vedení VVN, železniční trati a cyklostezky (lesní cesty) Nový Bor – Svor. Uplatnění této vzájemné interakce je pouze v ose koridoru.

U křížení silnice I/13 u Svoru dochází k synergickému působení nadzemního vedení VVN, které přechází silnici I/13 a stávajícího telekomunikačního stožáru, což se uplatňuje zejména při pohledech ze středně vzdáleného i blízkého perimetru v ose silnice I/13. Eliminovat do určité míry to je možné pouze větším odstupem stožárů od silnice.

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní*: les, dopravně –energetický koridor : silnice I/13, železnice, cyklostezka, plynovod,
- *spoluurčující*: krajinná dominanty Klíč + další vulkanické vrcholy, okraj lesních porostů,
- *doplňující*: lesní cesty, vechtrova, telekom. stožár



mapka : MKR Lesní úsek I -Trasa
Arnultovice - Svor

Souhrnná tabulka č. 10 Identifikace znaků krajinného rázu a posouzení míry vlivů na KR

VVN 110 kV, MKR Nový Bor – Svor (místo krajinného rázu „Lesní celek I“)

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY Vlivu NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
A.2.1	CHKO Lužické hory, zonace (III zóna)	+	XX	XX	XXX
A.2.2	MCHÚ (PR Klíč)		XXX	XXX	X
A.2.3	Přítomnost lesních porostů (VKP ze zákona)	+	XXX	XXX	XXXX
A.2.4	Natura 2000 – EVL Klíč	+	X	XX	X
A.2.5	ÚSES : nadregionální – NRBK, RBK 558, lokál : LBK 224, K220	+	X	XX	X
A.2.6	Reliéf Klíčské hornatiny, vrcholy vulkanitů (Břidličný vrch, Pramenný vrch)	+	XXX	XX	X
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant				
B.2.1	Dochované objekty lesních samot (hájovna), vechtrovny	+	X	X	XX
B.2.2	Lesní obslužná cestní síť	+	XXX	X	X
B.2.3	Významné objekty turistické infrastruktury - cyklostezka	+	X	X	XXX
B.2.4	Negativní dominant -Telekomunikační stožár	+	XX	XX	X
B.2.5	Železnice	-	XX	XX	XXX
B.2.6	Silnice I/13 – negativní dominant	-	XX	X	XXX
B.2.7	Trasa plynovodu	-	XX	X	XXX

Tabulka č. 10 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině				
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)				
	Charakter vymezení prostoru				
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	X	X	X
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	XXX
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	0	0	0
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	0	XX	XX	X
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	XX	XX	XX
	Rysy prostorové struktury				
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	0	0	0	0
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	0	0	0	0
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XXX	X	XX
	Konfigurace prvků				
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřebety)	+	X	X	X
C.2.1.1 0	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd-)	+	XXX	XXX	XXX
C.2.1.1 1	Zřetelné linie zástavby (I/13)	+	XXX	XX	XX
C.2.1.1 2	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XXX	XX	X
C.2.1.1 3	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	0	0	0
C.2.1.1 4	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty (telekom. Stožár)	-	XX	XX	X
C.2.1.1 5	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	-	XX	XX	0

Tabulka č. 10 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)				
	Rozlišitelnost				
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	X	X	X
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	0	0	0	0
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	X	X	X
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	0	X	X	XX
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	0	0	0
	Harmonie měřítka krajiny				
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	0	0	0
C.2.2.7	Zřetelný nesoulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	–	XXX	XX	XXXX
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	0	X	X	X
	Konfigurace prvků				
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	0	0	0	0
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	-	XXX	XX	XXX
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	-	XX	XX	XXX
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	0	0	0	0
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	0	0	0	0
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	X	X	XX
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	+	X	X	XXXX

Vedení trasy Nový Bor - Svor :

Trasa je nově budována skrz lesní porosty. Dojde k vytvoření širokého pásu bez lesních porostů a vytvoření dopravně- energetického koridoru.

Míra kumulace negativních dopadů jednotlivých staveb a jejich synergického působení na charakteristiky krajinného rázu je již stírající.

Míra narušení přírodních hodnot a krajinného rázu neslučuje s principy ochrany přírody ve velkoplošném chráněném území (CHKO). Vybudování nadzemního vedení VVN a uvažované rozšíření silnice I/13 tuto situaci jen zhorší.

V trase se využívá zbytkový pruh lesa mezi silnicí I/13 a železniční tratí, který je postižen navíc umístěním plynovodu a tělesa cyklostezky (lesní cesty). V koridoru je ještě územní rezerva pro rozšíření silnice I/13.

Křížení silnice I/13 je vizuálně problematické vzhledem k tomu, že pohledově vyniknou zřejmě stožáry po obou stranách silnice a kabely budou vyneseny přímo nad vozovkou.

S ohledem na prioritu minimalizace zásahu do lesního porostu a jeho funkcí je tato trasa relativně šetrnější, byť na návštěvníky procházející /projíždějící přílehlou cyklostezkou bude vedení zřejmě vizuálně působit velmi silně.

Je vhodné využít kulisy dřevin jako vegetační kryt.

V MKR lesní úsek I bude mít navrhovaná stavba(v interakci s dalšími liniovými stavbami) silný až stírající negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. VKP les je v tomto úseku v rámci dopravně energetického koridoru prakticky zlikvidován.

B.5.3.4. MKR Svor (Místo krajinného rázu Svor)

Místo krajinného rázu Svor je vymezeno při jihovýchodním okraji řešeného území. V centru MKR je obec Svor, protínají jej hlavní silnice I/9 a I/13. Trasa vedení VVN v tomto MKR vychází z křížení tohoto vedení přes silnici I/13 směrem na Nový Bor a končí v přechodové stanici nad obcí Svor u silnice I/9 směr na Varnsdorf. V obci Svor převažuje venkovský charakter zástavby, ačkoli do východní části se prolínají prvky městského charakteru (např. větší objekty spíše industriálního či kolektivně zemědělského charakteru podél silnice I/9). Do tohoto prostoru územně přesahuje i částečně sousední oblast krajinného rázu Cvikov. S ohledem na obdobný charakter hraničního území je místo popisováno jednotně. Místo je typické vyšší členitostí reliéfu, dominantním vrchem Klíč, který se uplatňuje ve většině pohledových os, a sídelní strukturou údolní lánové vsi. Vyšší podíl objektů lidové architektury vykazuje západní část Svoru za železniční tratí. V místě jsou dobře dochované relikty lánové plužiny.

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní:* Krajinná dominanta Klíč, mozaika dochované struktury hist. sídla a struktury krajiny mimo zcelené zem. plochy
- *spoluurčující:* silnice I/9,13, okraj lesních porostů, niva a vodní tok Boberského potoka
- *doplňující:* komunikace, vedení VN, zemědělské a výrobní areály

[illegible]

Souhrnná tabulka č. 11 Identifikace znaků krajinného rázu a posouzení míry vlivů na KR

VVN 110 kV, MKR SVOR, (místo krajinného rázu Svor)							
IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky		
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX		
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X	Posuzované varianty		
					Varianta A1	Varianta A2	Varianta B
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ						
A.2.1	CHKO Lužické hory	+	XX	XX	XXX	XXX	XXX
A.2.2	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona)	+	XXX	XX	X	XXX	X
A.2.3	Natura 2000 – EVL Klíč	+	X	XX	X	X	X
A.2.4	nadregionální ÚSES – NRBK, RBK 558	+	X	XX	X	X	X
A.2.5.	Lokální ÚSES – prochází : LBC 168 Olšiny na Bobravě, LBK K227 Niva Bober. Potoka, LBC 93 Boberský potok,	+	XX	XX	XX	XX	XX
A.2.6.	Lokální ÚSES – kontakt, nebo sousedí : LBC 167 Sokolík, LBC 92 Rousínovský vrch, LBC 91 Nad viaduktem	+	X	XX	0	0	X
A.2.7	Liniová vegetace podél cest , silnic a vodotečí	+	X	XX	XXX	XX	XXX
A.2.8	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	X	X	XXX	XX	XXX
A.2.9	Přítomnost drobných mokřadů	+	X	XX	XX	XX	XX
A.2.10	Extenzivně využívané louky a pastviny	+	XX	XX	XXX	XXX	XXX
A.2.11	Zemědělsky využívané pozemky – orná půda	+	XX	X	X	X	X
A.2.12	Reliéf Klíčské hornatiny	+	XXX	XX	XX	XX	XXX
A.2.13	Vulk. Vrcholy : Klíč,	+	XXX	XXX	XX	XX	XX
A.2.14	Sokolík, Rousínovský vrch	+	XX	XX	X	X	XXX

Tabulka č. 11 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách		
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant						
B.2.1	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. Plochy (lánové plužiny)	+	XX	XX	XX	XX	XX
B.2.2	Dochovaná struktura a rozložení historických sídel	+	XX	XX	X	X	X
B.2.3	Dochované objekty lidové architektury (čp 24)	+	XXX	X	XX	X	XX
B.2.4	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	X	X	X	X	X
B.2.5	Velkoplošné zemědělské hospodaření	+	XX	XX	XX	X	XX
B.2.6	vod. objekt r. 1898 u sil. I/13, hřbitov	+	X	XX	X	XXX	X
B.2.7.	Sakrální architektura - výklenk. kaplička u cesty směr Martin. údolí, Kaple Nejsv. Trojice, Boží muka u silnice 1/13	+	X	XX	XX	XX	XX
B.2.8	Přítomnost průmyslových / zeměděl. areálů	-	XX	XX	XX	XX	XX
B.2.9	Vedení nadzemních sítí	-	XX	X	X	X	XX
B.2.10	Silnice I/13 – negativní dominanta	-	XXX	XX	XX	XXX	XXX
B.2.11	Železnice (těleso jako pohledová bariera)	0	XX	XX	X	X	XX
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině						
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)						
	Charakter vymezení prostoru						
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	X	X	XX	XX	XX
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	XX	XX	XXX
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	0	0	0	0	0
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	+	X	X	X	X	XX
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	XX	XX	XXX	XXX	XX
	Rysy prostorové struktury						
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	0	0	X

Tabulka č. 11 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách		
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	XX	XX	XXX	XX	XX
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XX	X	XX	XX	XX
Konfigurace prvků							
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	X	X	XX	XX	XXX
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	+	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	X	X	X	X	X
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XX	XX	XX	XX	XX
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	X	X	X	X	X
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty (telekom. stožár)	-	XX	XX	X	X	X
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	-	X	X	0	0	0
Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)							
Rozlišitelnost							
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	XX	XX	XX	XX
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	+	X	X	X	X	X
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	X	X	XX	XX	XXX
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	0	XX	X	XX	XX	XX
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	X	XX	X	X	XX
Harmonie měřítka krajiny							
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	XX	X	XX
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	XX	XX	XXX
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	+	X	XX	XX	XX	XX

Tabulka č. 11 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách		
	Konfigurace prvků						
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	XX	XX	XX	XX	XX
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	XX	X	XX	XX	XX
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	X	X	X
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	+	X	X	X	X	X
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	+	X	X	X	XXX	X
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	X	X	XX	XX	XXX
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	+	XX	X	X	X	X

Varianta A : s 1 vloženým kabelovým úsekem, Varianta B : s více vloženými kabelovými úseky

Varianta 1 : Obchází v jižní části pohledově exponované úseky v kontaktu s obcí, zejména u hřbitova. Tím snižuje dopady na krajinnou scenerii v této lokalitě.

Varianta 2 : Přimyká se k tělesu silnice I/13. Víceméně rozšiřuje dopravně energetický koridor v tomto úseku. Soustředí dopady lidské zástavby do minimálního koridoru. Pohledově však výrazně zhoršuje krajinnou scénu v místě. Zejména v kontaktu se hřbitovem potenciálně silně zhoršuje scenerii.

Z hlediska dopadů na krajinný ráz jsou obě varianty porovnatelné, při akcentování dopadů na hřbitov a působení na krajinnou scénu okraje obce u silnice I/13 je varianta 2 méně přijatelná.

V hodnocených variantách je přírodní prostředí i život v sídle v každém případě zásadně narušen stávajícími silnicemi I/9 a I/13. navíc se bude realizovat nová kruhová křižovatka a obchvat obce Svor, která sice zklidní automobilovou dopravu v obci, ale vytvoří novou pohledovou bariéru a negativní dominantu vysokého silničního tělesa. Obec Svor tak bude podobným způsobem rozdělena 2x (těleso železnice a těleso komunikace). To jsou zásadní faktory, které budou utvářet ráz obce do budoucna. Z tohoto pohledu se jeví jako zásadní, jak významné bude další zhoršení života místních obyvatel stavbou nadzemního vedení VVN.

Po zhodnocení dopadů jednotlivých variant v obci – místě krajinného rázu Svor v návaznosti na k.ú. Cvikov, lze konstatovat, že varianta sledované varianty obchází celou obec a vizuálně se nebudou prakticky uplatňovat vůči žádné ze sledovaných charakteristik v obci. Naruší ovšem zatím nedotčené prostory - plochy pastvin a les směrem k Martinovu údolí a Rousínovu.

Pro vedení tras na pastvinách východně od obce Svor bude důležité umístění stožárů. PD je zpracovávána ve snaze o poměrně efektivní umístění stožárů vůči lesním porostům. Výška stožárů v úrovni stromů a vegetační zákryt za stožáry pravděpodobně pohledové působení vedení minimalizuje.

Vzhledem k tomu, že vedení trasy vedení napříč lučními enklávami (pastvinami) bude mít z důvodu jejich pohledové otevřenosti silný negativní vliv na krajinný ráz, bude důležitým opatřením pro zmírnění vlivu na krajinný ráz např. přimknutí vedení co nejvíce k porostnímu plášti lesního porostu či skupiny či řady mimolesní zeleně. Pozitivní vliv by časem mohlo přinést i založení nové doprovodné krycí liniové zeleně. Její pozitivní účinky lze však očekávat až v horizontu několika desetiletí. Po té době již pohledový vliv stavby VVN bude minimální.

Obě varianty narušují v současné době estetický soulad a harmonické měřítko pastvin (relikty lánových plužin jižně od obce) s pohledovou dominantou vrcholku Klíče. Jedná se sice o plochu pastvin mimo území CHKO Lužické hory, ale zásah bude mít silný dopad a na území s výrazným krajinným rázem charakteristickým pro celou oblast.

Obě varianty procházejí napříč biocentrem a lužním lesem, v ose stávajícího průseku plynovodu. Sice jej rozšiřuje z 10 na 30m, ale jako kompenzaci uvolňuje většinu stávajícího koridoru vedení 35 kV a jejich ochranného pásma a umožňuje revitalizaci lužního lesa podél Boberského potoka. To lze hodnotit jako jednoznačně nejvhodnější řešení ze všech variant v rámci celého hodnocení sledovaných. A to i navzdory tomu, že se prosvětlí podrostní sinuzie a vznikne určité riziko šíření invazivních druhů (křídlatka). To by se díky vhodnému managementu a revitalizaci stávajícího ochranného pásma vedení 35 kV mohlo podařit eliminovat.

Žádná z variant významně nezhorší dálkové pohledy z Klíče (vedení je z tohoto perimetru titěrné, lesní průseky jsou v mozaice lesních pasek těžko vylišitelné. Na ostatních okolních vrcholech nejsou výhledová místa.

Důležitým faktorem z hlediska vizuálního působení bude typ a tvar stožárů. Zvolené stožáry typu soudek (příhradová konstrukce) jsou vhodnější s ohledem na průhlednost konstrukce.

Obě varianty kříží silnici I/13 a pro projíždějící osoby znamenají narušení pohledového koridoru jak ve směru na Klíč, tak směru na Cvikov.

V zimě budou mít negativní vizuální dopad na uživatele běžeckých okruhů.

Obě varianty v podstatě znemožňují fungování „Paraglidingové přistávací plochy Klíč“.

Dále byla zhodnocena varianta B, která spočívá pouze ve změně provedení přechodové stanice na počátku vloženého kabelového vedení nad obcí Svor. Tato variantnost je vyvolána posouzením dalších vložených úseků kabelového vedení v MKR Skalka a MKR Podluží. V Takovém případě je nutno vybudovat robustnější a hmotnější konstrukci přechodové stanice. Tato varianta stavby výrazně zhorší krajinnou scénu lokality, ve které bude umístěna. Uvedené tabulkové hodnocení akcentuje zejména dopady na krajinný ráz v místě instalace spínače v přechodové stanici. Působení v trase je identické jako u var. A1.

Souhrnné zhodnocení variant v místě krajinného rázu „SVOR“

Je zřejmé, že navrhovaná **stavba bude mít v obou variantách (A) středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.**

V případě realizace varianty B by stavba měla až silný negativní vliv na tyto hodnoty.

Po zhodnocení dopadů jednotlivých variant (a s přihlédnutím na vizuální působení stavby na obyvatele) se jeví jako nejpříjemnější varianta A1. Lze doporučit k vyloučení variantu 2. s ohledem na výrazné ovlivnění krajinné scenerie u hřbitova.

Rovněž varianta B znamená významné zhoršení charakteristik krajinného rázu v dotčené lokalitě a doporučuji ji vyloučit.

B.5.3.5. MKR Svor – Stožecké sedlo (místo krajinného rázu „Lesní celek II“)

MKR je vymezeno v úseku kabelového vedení VVN od přechodové stanice nad Svorem po přechodovou stanici pod Stožeckým sedlem.

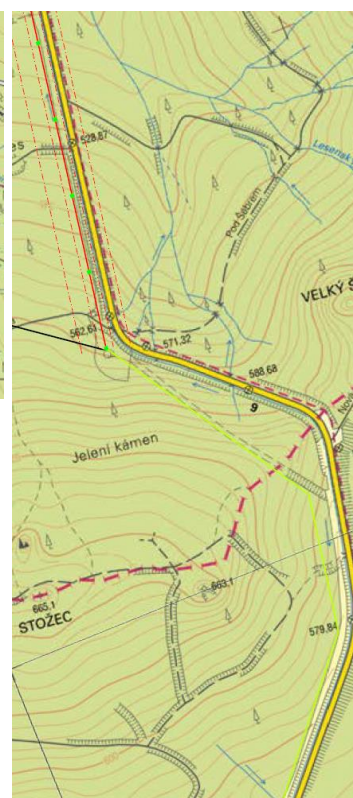
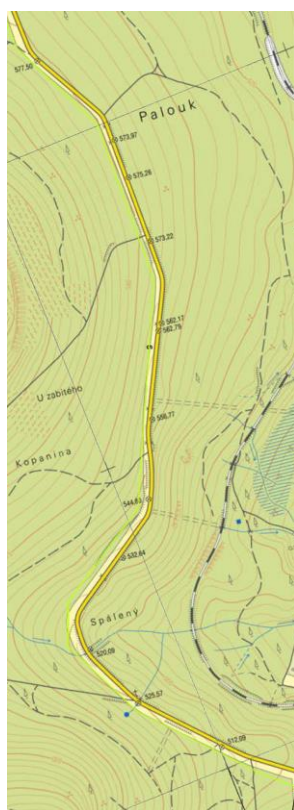
Místo krajinného rázu Lesní celek II. je tvořeno lesními komplexy často smíšených a listnatých porostů přírodě blízkého charakteru. Lesní porosty mimořádných hodnot se nacházejí ve vrcholových partiích kopců. Místo je charakteristické výjimečně vysokou přírodní hodnotou a vysokým zastoupením chráněných území přírody. V místě chybí sídla, osídlení je charakteru roztroušených osad a samot (Nová huť). Jedinečným znakem místa krajinného rázu je častý výskyt suťových polí, kopcovitý charakter reliéfu a s ním spojené daleké výhledy za hranice řešeného území z vrcholů kopců. Místo si zachovává harmonické měřítko i vztahy, které jsou narušeny pouze (zato velmi silně) dopravně energetickým koridorem silnice 1/9 a souběžného plynovodu.

V trase uvažovaného podzemního vedení Svor-Nová Huť dochází k synergickému negativnímu působení kumulace či částečnému překryvu ochranných pásem jak stávajícího plynovodu, tak podzemního vedení i obslužné komunikace. Navíc je celá trasa vedena paralelně se silnicí I/9 a vzniká široký dopravně-energetický koridor s celkově negativním dopadem na krajinnou scénu, byť jeho šíře, ve které se působení výrazně uplatňuje, je poměrně malá (desítky metrů, pokud není zohledněn pohledový směr v ose trasy).

Typické znaky krajinného rázu:

- **zásadní:** Krajinné dominanty vulkanických vrcholů (Klíč, Rousínovský vrch, Velký Buk, Bouřný, Stožec), souvislé lesní porosty, travnatá společenstva kolem Nové Hutě.
- **spoluurčující:** silnice I/9, okraje lesních porostů, samota Nová Huť
- **doplňující:** komunikace (silnice, lesní cesty), vedení VN, plynovodu, železnice, telekomunikační stožár na Stožeckém sedle

mapka : MKR Lesní celek II - Trasa Svor – Stožecké sedlo, MKR Lesní celek II



Souhrnná tabulka č. 12 Identifikace znaků krajinného rázu a posouzení míry vlivů na KR

VVN 110 kV, MKR Svor - Stožecké sedlo (místo krajinného rázu „Lesní celek II“)

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY Vlivu NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah	+
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12					Žádný zásah	0
					Slabý zásah	X
					Středně silný zásah	XX
					Silný zásah	XXX
					Stírající zásah	XXXX
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	CHKO Lužické hory, zonace (I, II, III zóna, I.zóna (okraj) : Rousínov. Vrch, Velký Buk)	+	XX	XX	XXX	
A.2.2	MCHÚ (PR Klíč)	+	XXX	XXX	X	
A.2.3	Přítomnost lesních porostů (VKP ze zákona)	+	XXX	XXX	XX	
A.2.4	Natura 2000 – EVL Klíč	+	X	XX	X	
A.2.5	Reg. a nadregionální ÚSES – RBC 82, RBK 128, RBC 164NRBK	+	X	XX	X	
A.2.6	Reliéf Klíčské hornatiny a Jedlovského hřbetu	+	XXX	XX	XX	
A.2.7	Výrazná členitost reliéfu, vysoká početnost samostatných vrchů vyššího převýšení	+	XXX	XX	X	
A.2.7	Souvislý pokryv lesními porosty	+	XXX	XX	X	
A.2.9	Vysoký podíl smíšených nebo listnatých porostů	+	XXX	XX	X	
A.2.10	Časté přírodě blízké lesní porosty (zejm. na vrcholech kopců)	+	XX	XX	X	
A.2.11	Vysoký podíl drobných vodotečí	+	X	XX	X	
A.2.12	Častý výskyt suťových polí (Klíč, Stožec)		X	XX	X	
A.2.13	Četný výskyt skal a skalních útvarů	+	XX	XX	X	
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
B.2.1	Dochované objekty samot (Nová Huť)	+	X	X	XX	
B.2.2	Lesní obslužná cestní síť	+	XXX	X	X	
B.2.3	Významné objekty turistické infrastruktury - cyklostezka	+	X	X	X	
B.2.4	Častý výskyt tzv. řopíků	+	XX	XX	X	
B.2.5	Hrad Tolštejn, Milštejn, Rousínovský hrad	+	XX	XXX	X	
B.2.6	Negativní dominantu -Telekomunikační stožár	+	XX	XX	X	
B.2.7	Železnice	-	X	X	X	
B.2.8	Silnice I/9 – negativní dominantu	-	XX	XX	XXX	
B.2.9	Trasa plynovodu	-	X	XX	XX	

Tabulka č. 12 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině				
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)				
	Charakter vymezení prostoru				
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	X	X	XX
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	XXX
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	+	X	X	X
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	+	XXX	XXX	X
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	XX	XX	X
	Rysy prostorové struktury				
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	X	X	X
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	0	0	0	0
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XXX	X	XX
	Konfigurace prvků				
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbety)	+	XXX	XXX	X
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	+	XXX	XXX	XXX
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby (I/9)	-	XX	X	XXX
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XXX	XX	X
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	X	XX	X
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty (telekom. Stožár)	-	XX	XX	X
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	0	X	X	0
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)				
	Rozlišitelnost				
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	XX	X
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	+	X	X	X
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	XX	XX	X
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	+	X	X	XX
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	XX	XX	X

Tabulka č. 12 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
	Harmonie měřítka krajiny				
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	X
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	X
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	+	X	X	X
	Konfigurace prvků				
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	X	X	X
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	X	X	X
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	X
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	+	X	X	X
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	0	0	0	0
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	XX	XX	XX
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	+	XXX	XX	XX

Vedení trasy Svor – Stožecké sedlo :

Po zhodnocení dopadů jednotlivých variant v předcházejících hodnoceních (Zjišťovací řízení) v úseku Svor- Stožecké sedlo je sledována varianta trasování kabelového vedení v dopravně energetickém koridoru.

Trasa je nově budována lesními porosty.

U trasy se využívá vytvořeného průseku pro plynovod a tento se rozšiřuje o potřebné parametry (vč. ochranného pásma) pro instalaci kabelového vedení VVN 110 kV a obslužnou komunikaci. Očekává se, že bude plnit funkci cyklotrasy. Na obou koncích kabelu jsou budovány přechodové stanice s výrazným vlivem na krajinný ráz obou lokalit. V průběhu trasy jsou v technologických odstupech budována spojkoviště bez výraznějších dopadů na krajinnou scénu.

Jako kompenzační opatření navrhujeme kulisy dřevin jako vegetační kryt (alespoň nízký). Vhodnost dokládá současný stav, kdy podél podstatné části plynovodu je kulisa poměrně mladého porostu, která úspěšně maskuje tento energetický koridor. Vytvoření (ponechání) kulisy dřeviny je účelné i za cenu rozšíření dopravně energetického koridoru o cca 5m.

V MKR lesní úsek II bude mít navrhovaná stavba středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.

B.5.3.6. MKR Stožecké sedlo - Lesné (místo krajinného rázu „Lesní celek III“)

MKR je vymezeno v úseku nadzemního vedení VVN od přechodové stanice pod Stožeckým sedlem po přechod přes Kozí hřbet

Místo krajinného rázu Lesní celek III. je tvořeno lesními komplexy často smíšených a listnatých porostů přírodě blízkého charakteru. Lesní porosty mimořádných hodnot se nacházejí ve vrcholových partiích kopců. Místo je charakteristické výjimečně vysokou přírodní hodnotou. Jedinečným znakem místa k krajinného rázu je kopcovitý charakter reliéfu a s ním spojené daleké výhledy za hranice řešeného území z vrcholů kopců (dominanta hradu Tolštejn a rozhledny Jedlová) a extenzivním využitím území. Typická je i vysoce dochovaná lánová plužina v navazujících plochách pod hradem Tolštejn s převažující pohledovou otevřeností. V místě se uplatňují významné pohledové dominanty Jedlové a Tolštejna. Převážně pravidelná zástavba v obci Lesné se prolíná se stromovou vegetací a plochami travních porostů. V místě převažují harmonické měřítko. Jsou zachovány i harmonické vztahy, které jsou narušeny pouze (zato velmi silně) dopravně energetickým koridorem silnice 1/9 a souběžného plynovodu.

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní:* Krajinné dominanty vulkanických vrcholů (Stožec, Pěnkavčí vrch, Tolštejn, Jedlová), hřbetů (Kozí hřbet), hlubokých údolí (údolí Lesenského potoka, Sýkořího dolu), souvislé lesní porosty
- *spoluurčující:* silnice I/9, okraje lesních porostů, osada Lesné
- *doplňující:* vodní toky, mokřady, lesní cesty, plynovod

mapka : MKR Lesní celek III - vedení trasy Stožecké sedlo - Lesné



Souhrnná tabulka č. 13 Identifikace znaků krajinného rázu a posouzení míry vlivů na KR

VVN 110 kV, MKR Svor - Stožecké sedlo – Lesné (místo krajinného rázu „Lesní celek III“)

Varianta A : s 1 vloženým kabelovým úsekem, Varianta B : s více vloženými kabelovými úseky

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY Vlivu NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX	
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X		
					Varianta A	Varianta B
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	CHKO Lužické hory, zonace (I, II, III zóna, I. zóna (okraj): Kozí hřbet)	+	XX	XX	X	XX
A.2.2	Přítomnost lesních porostů (VKP ze zákona)	+	XXX	XXX	XXX	XXX
A.2.3	Natura 2000 – EVL (Lužickohorské bučiny)	+	X	XX	X	X
A.2.4	Reg. a nadregionální ÚSES–NRBK, RBC 1359/047,24, RBK 065	+	X	XX	X	X
A.2.5	LBK K64, K62, LBC 46, LBK 35, LBK K34	+	X	X	X	X
	Reliéf Jedlovského hřbetu	+	XXX	XX	XX	XXX
A.2.6	Výrazná členitost reliéfu, vysoká početnost samostatných vrchů vyššího převýšení	+	XXX	XX	X	X
A.2.7	Souvislý pokryv lesními porosty	+	XXX	XX	X	XX
A.2.7	Vysoký podíl smíšených nebo listnatých porostů	+	XXX	XX	X	X
A.2.9	Časté přírodě blízké lesní porosty (zejm. na vrcholech kopců)	+	XX	XX	X	X
A.2.10	Vysoký podíl drobných vodotečí	+	X	XX	X	X
A.2.11	Výskyt suťových polí (Stožec)		X	XX	X	X
A.2.12	Četný výskyt skal a skalních útvarů (Pětikostelní, Jezevčí kámen)	+	XX	XX	X	X

Tabulka č. 13 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách	
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
B.2.1	Dochované objekty samot	+	X	X	X	X
B.2.2	Lesní obslužná cestní síť	+	XXX	X	XXX	XXX
B.2.3	Významné objekty turistické infrastruktury (cyklostezky, rozhledna Jedlová)	+	X	X	X	XX
B.2.4	Hrad Tolštejn, Jedlová	+	XX	XXX	X	XX
B.2.5	Četná horní díla (Sýkoří důl, viz Hornická NS Milířky)	+	XX	XX	X	X
B.2.6	Negativní dominanty -Telekomunikační stožár	-	XX	XX	XX	XXX
B.2.7	Železnice	-	X	X	0	0
B.2.8	Silnice I/9 – negativní dominanty	-	XX	XX	XX	XXX
B.2.9	Trasa plynovodu	-	X	XX	XX	XXX
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině					
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)					
	Charakter vymezení prostoru					
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	X	X	XX	XX
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	XXX	XXX
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	X	X	X	X
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	+	XXX	XXX	X	X
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	XX	XX	X	XX
	Rysy prostorové struktury					
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	X	X	0	0
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině – lánová plůžina pod Tolštejnem)	+	X	X0	X	0
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XXX	X	XX	XXX

Tabulka č. 13 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky ve variantách	
	Konfigurace prvků					
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbety)	+	XXX	XXX	XX	XX
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd-)	+	XXX	XXX	XX	XXX
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby (I/9)	-	XX	X	XXX	XXX
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XXX	XX	X	X
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	X	XX	X	X
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty (telekom. Stožár)	-	XX	XX	X	XX
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů (horní díla)	+	X	X	X	XX
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)					
	Rozlišitelnost					
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	XX	X	XX
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	+	X	X	X	XX
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	XX	XX	X	XX
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	+	X	X	X	X
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	XX	XX	XX	XXX
	Harmonie měřítka krajiny					
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	XXX	XXXX
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	XX	XXX
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	+	X	X	X	X
	Konfigurace prvků					
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	X	X	X	X
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	X	X	XX	XX
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	X	X
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	+	X	X	X	X
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	+	XX	X	X	X
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	XX	XX	XX	XXX
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	+	XXX	XX	XXX	XXX

Trasa je nově budována lesními porosty. V souběhu se silnicí I/9 se využívá vytvořeného průseku pro plynovod a tento se rozšiřuje o potřebné parametry pro instalaci nadzemního vedení VVN 110 kV. Tím dojde v tomto úseku k vytvoření poměrně zřetelného dopravně-energetického koridoru, který ovlivní zejména blízký perimetr a značně naruší krajinnou scénu místa.

Dále prochází okrajem obce Lesné údolní nivou. Zde je i v kontaktu s cennou zástavbou a kulturními památkami lidové architektury.

Trasa ovlivňuje i dálkové pohledy – částečně z rozhledny na Jedlové (vedení bude rozpoznatelné pouze při cíleném hledání v místě pod Stožeckým sedlem), ale zejména z hradu Tolštejna – ne samo vedení, ale patrný bude lesní průsek přes Kozí hřbet. Lze však očekávat, že rozpoznatelnost tohoto průseku bude snížena díky mozaice holosečí v okolních lesních porostech.

Zřetelným zásahem bude vedení vůči Hornické naučné stezce Milířka, která ve své severní části 2x protíná trasu VVN.

Dále byla zhodnocena varianta B, která spočívá pouze ve změně provedení přechodové stanice na konci vloženého kabelového vedení pod Stožeckým sedlem. Tato variantnost je vyvolána posouzením dalších vložených úseků kabelového vedení v MKR Skalka a MKR Podluží. V Takovém případě je nutno vybudovat robustnější a hmotnější konstrukci přechodové stanice (spínač). Tato varianta stavby výrazně zhorší krajinnou scénu lokality, ve které bude umístěna. Bude znamenat i větší zásah do VKP ze zákona - les.

Jako kompenzační opatření je vhodné využít kulisy dřevin jako vegetační kryt podél silnice I/9. To dokládá současný stav, kdy podél podstatné části plynovodu je kulisa poměrně mladého porostu, která úspěšně kryje tento energetický koridor. Vytvoření (ponechání) kulisy dřeviny je účelné i za cenu rozšíření dopravně energetického koridoru o cca 5 m.

V MKR lesní úsek III bude mít navrhovaná stavba středně silný až silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.

V případě realizace více vložených úseků kabelového vedení v PDoKP Sever se v tomto MKR realizací objektu robustnější přechodové stanice výrazně zhorší krajinný ráz místa v exponovaném úseku pod Stožeckým sedlem. Stavba by měla v této lokalitě silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. Z těchto důvodů nelze doporučit realizaci dalších vložených úseků kabelového vedení.

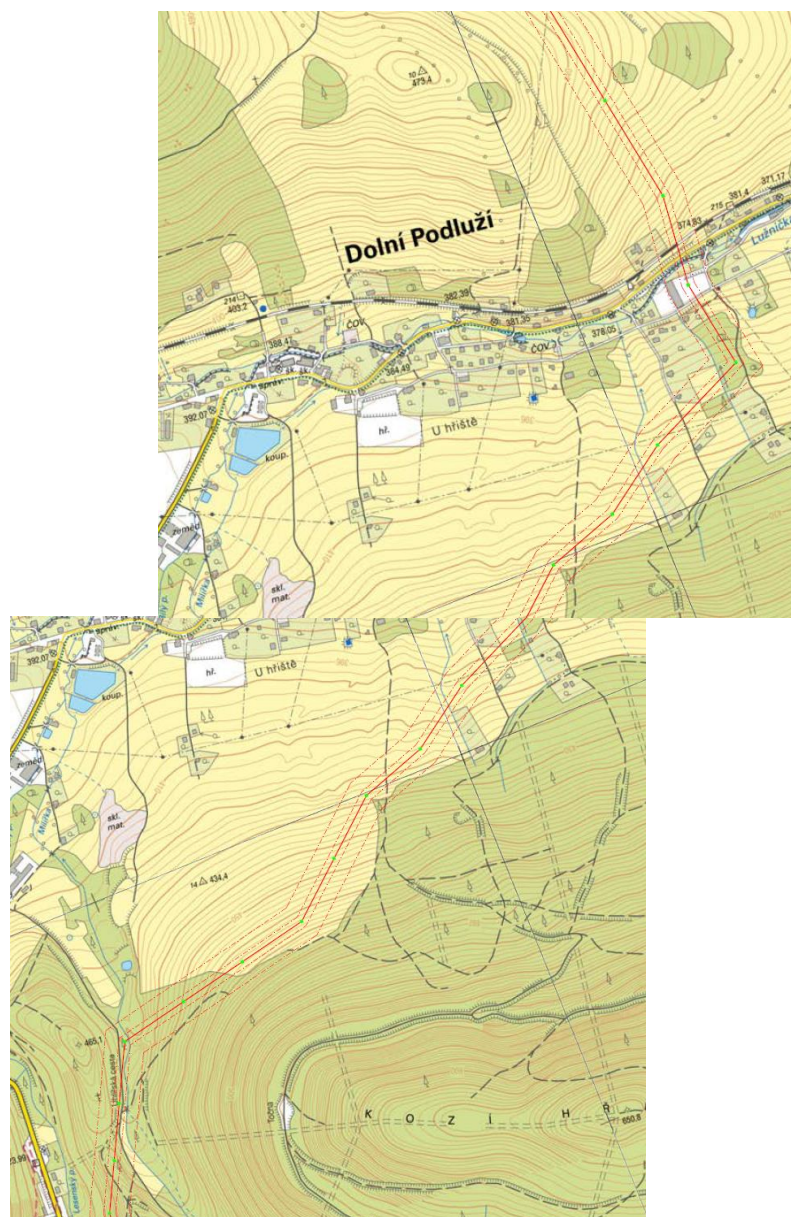
B.5.3.7. Dolní Podluží (místo krajinného rázu Dolní Podluží)

Místo krajinného rázu Podluží představuje v řešeném území dvě prostorově oddělená území pokrývající Dolní Podluží a Hraniční Buk. Místo je vymezeno při severní hranici řešeného území, v oblasti krajinného rázu Krásnolipsko-Podluží. Místo je typické zejména svou pohledovou otevřeností, výhledy za hranice řešeného území a prolínáním rozptýlené zástavby s plochami luk a stromovou zelení v širším krajinném rámci. Obec Dolní Podluží patří k typu údolních lánových vsí. Z části se nachází za hranicemi CHKO. Vyznačují se liniovou zástavbou s pozůstatky lidové architektury a relikty lánové plužiny.

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní:* Krajinná dominanty Weberberg, Jedlová, Tolštejn, Hraniční buk, mozaika dochované struktury hist. sídla a struktury zemědělsky využívané krajiny s relikty lánové plužiny
- *spoluurčující:* silnice II/264, okraj lesních porostů, niva a vodní tok potoka Lužnička
- *doplňující:* místní komunikace, železnice, vedení VN, zemědělské a výrobní areály

Mapka : MKR Dolním Podluží - vedení trasy VVN



IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY Vlivu NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX	
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X	Var. A Var. B	
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	CHKO Lužické hory (zonace I. II.,III.)	+	XX	XX	XX	XX
A.2.2	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona – Lesenský potok, Milířka, Lužnička, les u Hr. Buku))	+	XXX	XX	XX	XX
A.2.3	Natura 2000 – EVL (Lužickohorské bučiny)	+	X	XX	X	X
A.2.4	ÚSES – RBC 47 Kozí Hřbety, LBK K34	+	X	XX	X	X
A.2.5	Liniová vegetace podél cest , silnic a vodotečí	+	X	XX	XX	XXX
A.2.6	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	X	X	X	XX
A.2.7	Přítomnost drobných mokřadů	+	X	XX	X	XX
A.2.8	Extenzivně využívané louky a pastviny	+	XX	XX	XXX	XXX
A.2.9	Zemědělsky využívané pozemky – orná půda	+	XX	X	X	X
A.2.10	Reliéf Jedlovského hřbetu a Rumburské pahorkatiny	+	XXX	XX	XX	XX
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
B.2.1	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. plochy (lánové plužiny, zej, v Z části)	+	XX	XX	XX	X
B.2.2	Dochovaná struktura a rozložení historického sídla	+	XX	XX	XX	XX
B.2.3	Zachované objekty lidové architektury	+	XX	XX	X	X
B.2.4	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	X	X	X	XX
B.2.5	Velkoplošné zemědělské hospodaření (zejm.pastviny)	+	XX	XX	XX	XX
B.2.6	Pomník padlých	+	X	XX	0	0
B.2.7	Drobná sakrální architektura (socha sv. Jana Nepom.)	+	X	XX	XX	XX

Tabulka č. 14 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	
B.2.8	Přítomnost starých důlních děl (viz NS Milířka)				X	X
B.2.9	Přítomnost průmyslových / zemědělských areálů	-	XX	XX	XX	XX
B.2.10	Vedení nadzemních sítí	-	XX	X	XXX	XXX
B.2.11	Silnice II/264	-	XXX	XX	X	XX
B.2.12	Železnice	0	XX	XX	X	X
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině					
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)					
	Charakter vymezení prostoru					
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	X	X	XX	X
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	X	X
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	0	0	0	0
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	+	X	X	X	X
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	XX	XX	XX	X
	Rysy prostorové struktury					
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	0	0
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	XXX	XX	XX	XX
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XXX	X	XXX	XXX
	Konfigurace prvků					
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	X	X	XX	XX
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	+	XXX	XXX	XX	X
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	X	X	XXX	XXX
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XX	XX	X	X
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	X	X	0	0
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	0	0	0	0	0
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	0	X	X	0	0

Tabulka č. 14 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)					
	Rozlišitelnost					
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	XX	X	X
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	+	X	X	0	0
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	X	X	X	X
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	0	XX	X	X	X
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	X	X	XX	XX
	Harmonie měřítka krajiny					
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	XX	XX	XX	XXX
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	XX	XX	XX	XXX
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	X	X	XX	XX	XX
	Konfigurace prvků					
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	XX	XX	X	X
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	XX	X	X	X
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	XX	X	XX	XX
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	+	X	X	0	0
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	+	X	X	X	X
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	X	X	X	X

Trasa VVN vede otevřeným krajinným prostorem, kde se výrazně uplatňuje.

Vede v blízkém souběhu se stávajícím vedením VVN 35 kV, takže dochází ke kumulaci jejich vlivů a tím se značně narušují harmonické vztahy v krajinné scéně otevřených pastvin jižně od obce. Rovněž z pohledů ze středního perimetru (protější stráně) je vizuální uplatnění stožárů velmi zřetelné.

Částečně je vliv kompenzován přimknutím vedení trasy k porostnímu plášti lesa, takže vedení lépe pohledově splývá s pozadím. Rovněž směrem na Varnsdorf prochází stávajícím koridorem VVN 35 kV lesním porostem, takže méně zvyšuje pohledovou zátěž. V Jižní části prochází sice EVL, ale nepříliš cenným porostem.

Průchod vedení obcí ve variantě vzešlé z předchozích hodnocení minimalizuje dopad na místní obyvatele a zástavbu, v místě průchodu zástavbou se přimyká k průmyslovému objektu. Částečně nahrazuje úsek vedení VVN 35 kV.

V MKR Dolní Podluží bude mít navrhovaná stavba středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.

V tomto MKR byla dále hodnocena varianta B – vložený úsek kabelového vedení v části trasy procházející zastavěnou částí obce, zejména v úseku přibližujícím se k stávajícím objektům bydlení.

V případě realizace vloženého úseku kabelového vedení se v tomto MKR realizací dvou objektů robustnější přechodové stanice (spínačů) výrazně zhorší krajinný ráz místa zejména v lokalitě, která má být tímto řešením chráněna. Stavba by měla v této lokalitě středně silný až silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině. Z těchto důvodů nelze doporučit realizaci vloženého úseku kabelového vedení.

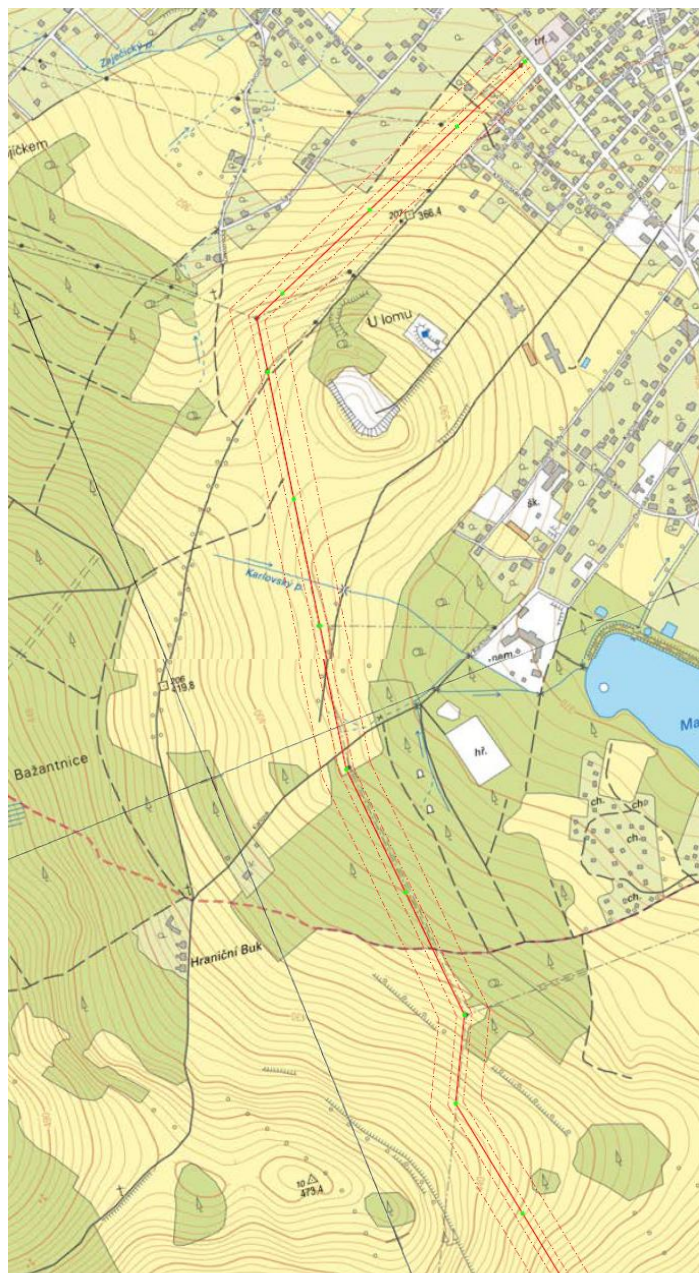
B.5.3.8. Varnsdorf (místo krajinného rázu Varnsdorf)

Místo krajinného rázu Varnsdorf je vymezeno při severní hranici řešeného území, v části trasy od Hraničního Buku po trafostanci ve Varnsdorfu. Místo je typické zejména svou pohledovou otevřeností, výhledy za hranice řešeného území a prolínáním pastvin a luk se stromovou zelení a lesíky. Nachází se za hranicemi CHKO.

Typické znaky krajinného rázu:

- *zásadní:* pastviny, lesní remízy a rozptýlená či liniová zeleň
- *spoluurčující:* okraj lesních porostů, bývalý lom
- *doplňující:* místní komunikace, vedení VN, okraj městské zástavby

Mapka : MKR Varnsdorf - vedení trasy VVN



VVN 110 kv, MKR Varnsdorf (místo krajinného rázu Varnsdorf)

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX
A.2	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
A.2.1	NP, CHKO, MCHÚ, ÚSES	0	0	0	0
A.2.2	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona)	+	XXX	XX	XX
A.2.3	Liniová vegetace podél cest , silnic a vodotečí	+	XXX	XXX	X
A.2.4	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	XXX	XX	XX
A.2.5.	Přítomnost drobných mokřadů	+	X	XX	X
A.2.6.	Intenzivně využívané louky a pastviny	+	XXX	XX	XXX
A.2.7	Reliéf Rumburské pahorkatiny	+	XXX	XX	XX
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant				
B.2.1	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. plochy	+	X	X	X
B.2.2	Dochovaná struktura a rozložení historického sídla – samoty	+	X	X	X
B.2.3	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	XX	XX	X
B.2.4	Velkoplošné zemědělské hospodaření (zejm.pastviny)	+	X	X	X
B.2.5	Přítomnost průmyslových / zeměděl. areálů	+	XX	XX	XX
B.2.6	Vedení nadzemních sítí	+	X	XX	0

Tabulka č. 15 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině				
C.2.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)				
	Charakter vymezení prostoru				
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	XX	XX	XX
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XXX	XX	X
C.2.1.3	Vymezení prostorů více horizonty	+	XX	X	X
C.2.1.4	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	XX	XX	XX
	Rysy prostorové struktury				
C.2.2.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převládajícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	0
C.2.2.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	XXX	XX	XX
C.2.2.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XXX	X	XXX
	Konfigurace prvků				
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	XX	XX	XX
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	+	XXX	XXX	XX
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	X	X	X
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XX	XX	X
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	0	0	0	0
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	0	0	0	0
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	+	X	X	0

Tabulka č. 15 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)				
	Rozlišitelnost				
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	XX	X
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	+	X	X	X
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	X	X	X
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	+	XX	X	X
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	X	X	XX
	Harmonie měřítka krajiny				
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	XX	XX	X
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	XX	XX	XX
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	X	X	XX	XX
	Konfigurace prvků				
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	X	X	X
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	X	X	X
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	XX	X	XX
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	0	0	0	0
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	0	0	0	0
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	X	X	X
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	+	XX	XX	XX

Trasa VVN vede otevřeným krajinným prostorem od Hraničního Buku po trafostanici ve Varnsdorfu, kde se výrazně uplatňuje.

DO rozvodny ve Varnsdorfu vede v souběhu se stávajícím vedením VVN 35 i 110 kV, takže dochází ke kumulaci jejich vlivů a značně narušuje harmonické vztahy v krajinné scéně otevřených pastvin jižně od města. Rovněž z pohledů ze středního perimetru je vizuální uplatnění stožárů velmi zřetelné. Částečně je vedení kryto mimolesní zelení, zejména alejemi podél turistických cest.

Částečně je vliv kompenzován sloučením části vedení 35 kV s novým vedením a jejich umístěním ve stávající stopě - prochází stávajícím koridorem VVN 35 kV lesním porostem, takže méně zvyšuje pohledovou zátěž.

Při vstupu do obce a napojení na trafostanici je kumulace vlivů několika vedení na krajinnou scénu i na navazující zástavbu nejsilnější.

V MKR Varnsdorf bude mít navrhovaná stavba slabý až středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot krajinného rázu, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině a to zejména s ohledem na stávající vedení VVN, z nichž některé budou s novým vedením sloučeny či nahrazeny. V případě, že by zde nebyla žádná stávající vedení by byl pravděpodobně vliv novostavby významně silnější.

B.5.4. SOUHRNNÉ ZHODNOCENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ V JEDNOTLIVÝCH PDoKP

B.5.4.1. PDoKP (DoKP) JIH, OBNOVA STÁVAJÍCÍ TRASY

V následujícím hodnocení je řešen PDoKP jako DoKP (dotčený krajinný prostor), jelikož se vůči krajinnému rázu rekonstrukcí tohoto vedení nic v podstatě nemění a záměr má neutrální dopad. V tabulce ve sloupci komentář je ale pro srovnání s nulovou variantou (jakoby se jednalo o novostavbu) uvedena míra ovlivnění. Toto hodnocení je informativní, nemá pro hodnocení stavby žádný význam.

Jelikož tento záměr není ve střetu se zájmem ochrany přírody a krajiny, bylo pro zjednodušení hodnocení tohoto PDoKP vylišeno jediné MKR stejného rozsahu. Tedy PDoKP JIH = MKR JIH.

Souhrnná tabulka č. 16

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX	Hodnocen dopad stavby na KR jako u novostavby
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X		
A.2.	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	Tok+plochý reliéf nivy Ploučnice a ČL kotlina,	+	XX	XX	0	Silný zásah
A.2.2	Tok+niva Stružnického potoka +VKP ze zákona	+	XX	XX	0	Středně silný zásah
A.2.3	Tok + niva Šporky (+ VKP ze zákona)	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.4	Tok + niva Skalického potoka (+ VKP ze zákona)	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.5	Reliéf Benešovského středohoří	+	XXX	XX	0	Středně silný zásah
A.2.6	Reliéf Cvikovské pahorkatiny	+	XXX	XX	0	Středně silný zásah
A.2.7	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona)	+	X	XX	0	Slabý zásah
A.2.8	Přítomnost drobných mokřadů	+	X	XX	0	Slabý zásah
A.2.9	Extenzivně využívané louky a pastviny	+	XX	X	0	Středně silný zásah
A.2.10	Zemědělsky využívané pozemky – orná půda	0	XX	X	0	Středně silný zásah
A.2.11	Liniová vegetace podél cest a silnic	+	X	X	0	Slabý zásah
A.2.12	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	X	XX	0	Slabý zásah
A.2.13	PP Cihelenské rybníky	+	X	XX	0	Středně silný zásah
A.2.14	CHKO České středohoří III.zóna	0	XX	XX	0	Silný zásah
A.2.15	CHKO České středohoří IV.zóna	0	X	X	0	Středně silný zásah
A.2.16	EVL Horní Ploučnice	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.17	EVL Cihelenské rybníky	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.18	VKP Ploučnice	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.19	VKP Šporka	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.20	NRBK (u Skalice + Okrouhlá)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.21	LBK 1+EVL Ploučnice (k.ú. Česká Lípa)	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.22	LBK 2 Šporka soutok (k.ú. Česká Lípa)	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.23	LBC1 Šporka mokřad (k.ú. Česká Lípa)	+	XX	XX	0	Slabý zásah
A.2.24	LBC10+PP+EVL Cihelské rybníky(k.ú. D.Libchava)	+	X	XX	0	Středně silný zásah
A.2.25	LBC 6 Na střelnici (k.ú. D. Libchava)	0	X	X	0	Středně silný zásah

Tabulka č. 16 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
A.2.26	LBK 5 Lesní (k.ú. D. Libchava)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.27	LBK 9 (k.ú. D. Libchava)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.28	LBK 15 (k.ú. H. Libchava)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.29	LBC 5 Libchavské olšiny (k.ú. H. Libchava)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.30	LBK 8 Libchava (k.ú. H. Libchava)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.31	LBK 16 (k.ú. H. Libchava)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.32	LBK 4 Slunečný potok (k.ú. H. Libchava)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.33	LBK 3 Pod Slunečnou (k.ú. H. Libchava)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.34	LBK1/1+IV.zna CHKO,tok. Libchava (kú Volfartice)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.35	BK 0-1028+ IV.zóna CHKO (kú Volfartice)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.36	BK 2-0+ IV.zóna CHKO (kú Skalice)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.37	LBC 1 + III. zóna CHKO (kú Skalice)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.38	LBK 8/1 + zóna CHKO (kú Skalice)	0	X	X	0	Žádný zásah
A.2.39	LBK 4 (kú Skalice)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.40	BK 0 1028 (k.ú. Okrouhlá)	0	X	X	0	Slabý zásah
A.2.41	BC 01028+IV.zóna CHKO Niva Skalického potoka (kú Okrouhlá)	0	X	X	0	Žádný zásah
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
B.2.1	Dochovaná struktura a rozložení historických sídel	+	XX	X	0	Slabý zásah
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. plochy	+	XXX	XX	0	Středně silný zásah
B.2.3	Dochované cenné architekt. objekty (kostely–sv.Anna Skalice,kapličky–Okrouhlá,Vzorkovna vitráží - Okrouhlá)	+	X	XX	0	Žádný zásah
B.2.4	Dochované objekty lidové architektury (Volfartice čp 124)	+	X	X	0	Silný zásah
B.2.5	Kulturní dominanty (zámek Horní Libchava)	+	X	XX	0	Žádný zásah
B.2.6	Drobná sakrální architektura v krajině (D.Libchava)	+	X	X	0	Žádný zásah
B.2.7	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	X	X	0	Slabý zásah
B.2.8	Velkoplošné zemědělské hospodaření	-	XX	X	0	Středně silný zásah
B.2.9	Přítomnost průmyslových areálů, fotovolt. elektrárny (Dubice, Skalice, Nový Bor)	-	X	X	0	Slabý zásah
B.2.10	Vedení nadzemních sítí	-	X	X	0	Silný zásah
B.2.11	Areály a stavby zemědělských podniků	-	X	X	0	Slabý zásah

Tabulka č. 16 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině					
C.2.1.	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)					
	Charakter vymezení prostoru					
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	XXX	XX	0	Slabý zásah
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	XX	0	Silný zásah
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	0	0	0	0	Slabý zásah
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	+	X	X	0	Slabý zásah
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	X	X	0	Středně silný zásah
	Rysy prostorové struktury					
C.2.1.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných plocha prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	0	Silný zásah
C.2.1.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	XX	XX	0	Středně silný zásah
C.2.1.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XX	X	0	Středně silný zásah
	Konfigurace prvků					
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	XX	XX	0	Středně silný zásah
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd-)	+	XX	XX	0	Slabý zásah
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	XX	X	0	Středně silný zásah
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XXX	X	0	Středně silný zásah
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	X	X	0	Slabý zásah
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	0	0	0	0	Žádný zásah
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	0	X	X	0	Slabý zásah

Tabulka č. 16 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
C.2.2	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)					
	Rozlišitelnost					
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	X	0	Slabý zásah
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	0	0	0	0	Žádný zásah
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	0	X	X	0	Středně silný zásah
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	0	X	X	0	Žádný zásah
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	XX	X	0	Středně silný zásah
	Harmonie měřítka krajiny					
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	0	Středně silný zásah
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	0	Silný zásah
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti krajiny	+	X	X	0	Žádný zásah
	Konfigurace prvků					
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	X	X	0	Středně silný zásah
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	X	X	0	Středně silný zásah
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	0	Slabý zásah
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	0	X	X	0	Žádný zásah
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	0	0	0	0	Žádný zásah
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	XX	X	0	Středně silný zásah
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	0	X	X	0	Slabý zásah

Projektované úpravy trasy v lokalitě Dubice – Holý vrch a v lokalitě Okrouhlá nemají podstatný vliv na charakteristiky krajinného rázu, jelikož se jedná o relativně nevýznamné korekce trasy vzdálené od původní stopy řádově desítky, max. jednotky stovek metrů. To v krajinném měřítku v daných lokalitách nebude v rámci případného hodnocení hrát roli a v podstatě jde o korekci prakticky nehodnotitelnou.

V lokalitě Dubice – Holý vrch je třeba, aby projektovaná trasa minula lesní parcely, aby porostní plášť lesa mohl sehrát roli vizuálního krytu. Daleko podstatnějším a zřetelnějším zásahem zde bude nové těleso silnice I. třídy. Posunutí trasy nadzemního vedení se projeví spíše v synergii negativního působení obou negativních antropogenních krajinných dominant.

V lokalitě Okrouhlá dojde korekcí trasy k výraznému zlepšení životních podmínek obyvatel čp. 90, jelikož dojde k oddálení stožárů od objektu RD a zahrady. Zvažovaná korekce trasy se sice o několik desítek metrů přiblíží k vesnické zástavbě, na druhou stranu ale půjde částečně v trase stávajícího vedení a odstraní se poměrně dlouhý úsek vedení, který nyní přetíná vodoteč a mokřad.

B.5.4.2. DoKP SEVER, NOVÁ TRASA

Hodnocení v následující tabulce je souhrnné, detailně jsou pak identifikovány znaky krajinného rázu a určována míra vlivu záměru na tyto znaky v následující kapitole B.5.3. dle jednotlivých MKR.

Navrhovaná trasa nového vedení VVN 110 kV prochází různorodými MKR, jejichž znaky krajinného rázu se mohou odlišovat od výše uvedeného všeobecného hodnocení celé trasy. Proto je v předchozí kapitole uvedeno jejich bližší hodnocení. To se týká i variantních řešení v některých MKR.

Všeobecně je možné shrnout, že vedení trasy VVN přes území CHKO znamená předpokládat konflikt s chráněnými přírodními hodnotami a krajinným rázem, k jejichž ochraně bylo CHKO zřizováno. I přes hledání trasy minimalizující dopady lze očekávat minimálně středně silný až silný zásah do nejvýznamnějších charakteristik krajinného rázu.

V tomto souhrnném hodnocení byla vyhodnocena v každém MKR taková varianta (pokud jsou řešena), která znamená pro tato místa nejmenší zásah do charakteristik krajinného rázu.

Souhrnná tabulka č. 17

IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A URČENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA TYTO ZNAKY		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	Pozitivní zásah + Žádný zásah 0 Slabý zásah X Středně silný zásah XX Silný zásah XXX Stírající zásah XXXX	
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Zásadní XXX Spoluurčující XX Doplňující X	Jedinečný XXX Význačný XX Běžný X		
A.2.	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	CHKO Lužické hory	+	XX	XX	XXX	Většina trasy
A.2.2	CHKO Lužické hory (zóna I)	+	X	X	XX	okrajově
A.2.3	MCHÚ	+	X	X	X	mimo
A.2.4	Natura 2000 – EVL	+	X	X	X	okrajově
A.2.5	nadregionální + regionální ÚSES	+	X	XX	X	nepodstatný vliv
A.2.6	lokální ÚSES	+	XX	XX	X	slabé ovlivnění
A.2.7	VKP (Skalka)	+	XXX	XX	XX	
A.2.8	Tok + niva Šporky (+ VKP ze zákona)	+	X	XX	XX	
A.2.9	Tok + niva Boberského potoka	+	XXX	XXX	XX	
A.2.10	Tok + niva Lesenského potoka	+	XX	XX	XX	
A.2.11	Tok + niva Milířky	+	X	X	XX	
A.2.12	Tok + niva Lužničky	+	XX	XX	X	
A.2.13	Vysoký podíl drobných vodotečí	+	X	X	X	
A.2.14	Přítomnost lesních porostů (+ VKP ze zákona)	+	XXX	XXX	XX	v lesních MKR
A.2.15	Přírodě blízké lesní porosty (zejm. na vrcholech kopců)	+	XX	XX	X	v lesních MKR
A.2.16	Vysoký podíl smíšených nebo listnatých porostů	+	XXX	XXX	XXX	v lesních MKR
A.2.17	Souvislý pokryv lesními porosty	+	XXX	XX	XXX	v lesních MKR
A.2.18	Výskyt suťových polí (Klíč, Stožec)	+	X	X	0	
A.2.19	Výskyt skal a skalních útvarů	+	X	XX	0	
A.2.20	Zahrada, sad	+	XX	XX	XX	Arnultovická hájovna
A.2.21	Přítomnost drobných mokřadů	+	X	X	X	nepodstatný vliv
A.2.22	Extenzivně využívané louky a pastviny	+	XXX	XXX	XXX	velká viditelnost
A.2.23	Zemědělsky využívané pozemky – orná půda	+	X	X	X	velká viditelnost
A.2.24	Liniová vegetace podél cest, silnic a vodotečí	+	XXX	XXX	XXX	často přetíná vedení
A.2.25	Rozptýlená i skupinová mimolesní zeleň	+	XX	XX	XXX	často přetíná vedení
A.2.26	Reliéf Klíčské hornatiny, vrcholy vulkanitů	+	XXX	XX	XXX	dálkové pohledy
A.2.27	Reliéf Jedlovského hřbetu	+	XXX	XX	XXX	dálkové pohledy
A.2.28	Reliéf Rumburské pahorkatiny	+	XXX	XXX	XXX	volná krajina

Tabulka č. 17 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
B.2	Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
B.2.1	Dochovaná struktura a rozložení historických sídel	+	XX	X	XX	Svor, Podluží
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny mimo zcelené zem. plochy	+	XXX	XX	XXX	lánové plužiny
B.2.3	Dochované cenné architekt. objekty (kostely)	+	X	XX	XX	v sídlech, slabý vliv
B.2.4	Dochované objekty lidové architektury	+	X	X	X	v sídlech, slabý vliv
B.2.5	Dochované objekty samot, vechtrovny	+	XX	XX	XX	přímý kontakt
B.2.6	Kulturní dominanty	+	X	XX	X	mimo kontakt
B.2.7	Drobná sakrální architektura v krajině	+	XX	XX	XX	vliv pouze v blízkosti VN
B.2.8	Drobné významné technické stavby, hřbitov	+	XX	XX	XX	vliv pouze v blízkosti VN
B.2.9	Částečně dochovaná dopravní síť – současné dopravní trasy kopírující původní historické cesty	+	X	X	X	často přetíná vedení
B.2.10	Častý výskyt tzv. řopíků	+	X	X	X	mimo kontakt
B.2.11	Hrady, rozhledny	+	X	X	XX	vliv pouze u Tolštejna
B.2.12	Horní díla	+	X	X	X	vliv pouze v blízkosti VN
B.2.13	Významné objekty turistické infrastruktury	+	X	XX	XX	Jedlová, cyklotrasy
B.2.14	Lesní obslužná cestní síť	+	X	X	X	často přetíná vedení
B.2.15	Velkoplošné zemědělské hospodaření	-	XX	XX	XX	otevřené plochy
B.2.16	Železnice	0	X	X	XX	problém u I/13
B.2.17	Silnice I/13 , I/9 – negativní dominanta	-	XX	XX	XXX	kumulace
B.2.18	Přítomnost průmyslových areálů	-	XX	XX	XX	kumulace
B.2.19	Areály a stavby zemědělských podniků	-	XX	XX	XX	kumulace
B.2.20	Vedení nadzemních sítí	-	XX	XX	XX	kumulace
B.2.21	Telekomunikační stožáry	-	X	XX	XX	kumulace
B.2.22	Trasa plynovodu	-	X	XX	XX	kumulace
C.2	Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině					
C.2.1.	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická charakteristika)					
Charakter vymezení prostoru						
C.2.1.1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	+	XXX	XX	XX	většinou mimo les
C.2.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	XX	XXX	silný zásah
C.2.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	+	0	0	X	ojediněle
C.2.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	+	X	X	XX	volnější krajina
C.2.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání krajiny	+	X	X	XX	volnější krajina

Tabulka č. 17 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
	Rysy prostorové struktury					
C.2.1.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných plocha prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	+	XX	XX	X	Skalka, Lesná
C.2.1.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	+	XX	XX	X	Svor, Podluží, Varnsdorf
C.2.1.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	+	XX	X	XX	Svor, Podluží, Varnsdorf
	Konfigurace prvků					
C.2.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice, atd.)	+	XX	XX	XX	Stožec
C.2.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd-)	+	XX	XX	XXX	Svor, Podluží, Varnsdorf
C.2.1.11	Zřetelné linie zástavby	+	XX	X	XX	Svor, Podluží, Skalka
C.2.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	+	XXX	X	XX	Stožec , Svor, Skalka
C.2.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	+	X	X	X	Jedlová
C.2.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	+	0	0	X	Skalka
C.2.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	+	X	X	0	
C.2.2	Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)					
	Rozlišitelnost					
C.2.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	+	XX	X	XX	kromě uzavřeného lesa
C.2.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	+	0	0	X	takřka celá trasa
C.2.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	+	X	X	X	takřka celá trasa
C.2.2.4	Výraznost a nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	+	X	X	X	lánové plužiny
C.2.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	+	XX	X	XX	takřka celá trasa
	Harmonie měřítka krajiny					
C.2.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	+	X	X	X	Svor, Podluží
C.2.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	+	X	X	XX	takřka celá trasa
C.2.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti krajiny	+	X	X	XX	mimo les téměř všude

Tabulka č. 17 – pokračování

Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu na identifikované znaky	Komentář
	Konfigurace prvků					
C.2.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	+	X	X	XX	takřka celá trasa
C.2.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	+	X	X	XX	takřka celá trasa
C.2.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	+	X	X	XX	takřka celá trasa
C.2.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	+	X	X	0	minimálně
C.2.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem	+	0	0	X	Skalka, Milířka, Nová huť
C.2.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	+	XX	X	XX	takřka celá trasa
C.2.2.15	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	+	X	X	XX	Kromě dopr. energet. koridorů

B.6. ZÁVĚR, SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

B.6.1. SOUHRNNÁ ZHODNOCENÍ

Z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou nejkonfliktnější a nejproblémovější takové zásahy, které ovlivní identifikované jedinečné a neopakovatelné hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Tyto charakteristiky byly v předchozí stati hodnoceny v souhrnném hodnocení a podrobeny testu systémem hodnotících kritérií (viz výše). Byly popsány konflikty vůči přírodním charakteristikám (zejména zvláště chráněná území přírody, významné krajinné prvky a systémy ÚSES). Z hlediska kulturně historických charakteristik je nejvýznamnější konflikt s kulturními památkami podle zákona č. 20/1987 Sb. O Státní památkové péči. V předešlém oddílu byly popsány významné konflikty s charakteristikami estetickými, s harmonickým měřítkem krajiny a harmonickými vztahy a vazbami krajinných prostor a scénérií, s krajinnou scénou.

V následujících tabulkách je shrnut vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/98 Sb., O ochraně přírody a krajiny.

Tabulka č. 18 - PDoKP JIH :

Tabulka vlivu na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na přírodní hodnoty	neutrální
Vliv na ZCHÚ	neutrální
Vliv na VKP	neutrální
Vliv na kulturní dominanty	neutrální
Vliv na estetické hodnoty	neutrální
Vliv na harmonické měřítko krajiny	neutrální
Vliv na harmonické vztahy v krajině	neutrální

Tabulka č. 19 PDoKP SEVER :

Tabulka vlivu na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na přírodní hodnoty	silný
Vliv na ZCHÚ	slabý
Vliv na VKP	středně silný
Vliv na kulturní dominanty	slabý
Vliv na estetické hodnoty	středně silný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	silný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	silný

Vysvětlivky k vlivu záměru: + pozitivní vliv, O žádný vliv (neutrální), X slabý negativní vliv, XX středně silný negativní vliv, XXX silný negativní vliv, XXXX velmi silný negativní vliv (stírající)

ZHODNOCENÍ VARIANT

Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracovávání tohoto hodnocení byla vytvořena řada dílčích variant v jednotlivých místech krajinného rázu, následuje stručná rekapitulace těchto dílčích variant seřazených dle pořadí z hlediska dopadů na krajinný ráz. Ty varianty, které byly vyhodnoceny jako varianty s nejmenším negativním vlivem na krajinný ráz (dle pořadí v rámci dílčích hodnocení), byly vzaty jako stěžejní pro závěrečné hodnocení celé trasy.

1. MKR Česká Lípa – Nový Bor – hodnoceno v jedné variantě, jde o výměnu stávajících stožárů. Vliv na krajinu je neutrální
2. MKR Skalka: vliv na krajinu středně silný až silný
 - 2.1. varianta č. A2 Střed - nejvíce se blíží stopě stávajícího vedení 35 kV, minimum lomových bodů, vliv na krajinu středně silný
 - 2.2. varianta č. A1 Jih, částečně v dopravně energet. koridoru, výrazněji narušuje VKP Skalka, vliv na krajinu středně silný
 - 2.3. varianta č. A3 Sever – zcela nová stopa vedení přírodními celky i zástavbou, významné narušení VKP les, silný vliv na krajinu
 - 2.4. Varianty B kabelového vedení – v tomto MKR mají relativně menší vliv na hodnoty krajinného rázu. To neplatí o vynucené stavbě přechodových stanic, které zejména u varianty KV2 výrazně zhoršují krajinný ráz v ovlivněné lokalitě a tak dopady tohoto řešení zhoršují. Celkově v posouzení dopadů na další MKR díky vyvolaným stavbám neakceptovatelné z hlediska celého záměru .
3. MKR Arnultovická hájovna
 - 3.1. varianta č. 1 Jih – menší zásah do VKP les, blíže k dopravnímu koridoru, středně silný vliv na krajinu
 - 3.2. varianta č. 2 Sever – výrazné narušení VKP les, středně silný vliv na krajinu
4. MKR Les I (N.Bor – Svor) – hodnoceno v 1 variantě, zásadní, stírající dopad na krajinný ráz v kumulaci s dalšími stávajícími a očekávatelnými stavbami
5. MKR Svor
 - 5.1. Varianta A1 – nejmenší zásah do kulturní charakteristiky a pro obec, středně silný vliv na krajinu
 - 5.2. Varianta A2 podél silnice 1/13, dále ve stopě var. 1, silný vliv na krajinu v jižní části
 - 5.3. Varianta B – výrazné zhoršení dopadů na hodnocené charakteristiky krajinného rázu v lokalitě s výstavbou přechodové stanice. Až silný vliv.
1. MKR Les II (Svor - Stožec) – hodnoceno v 1 variantě, narušení VKP les - středně silný vliv na krajinu
2. MKR Les III (Stožec - Lesné) – hodnoceno ve 2 variantách, narušení VKP les, - středně silný vliv na krajinu, při budování robustnější přechodové stanice až silný vliv.
3. MKR Dolní Podluží – hodnoceno ve 2 variantách - středně silný vliv na krajinu, ve variantě s vloženým kabelovým vedením a budováním robustnějších přechodových stanic až silný vliv.
4. MKR Varnsdorf – hodnoceno v 1 variantě, - slabý až středně silný vliv na krajinu

V závěrečném hodnocení je vzata do úvahy trasa ve výše popsanych akceptovatelných subvariantách.

Na základě tohoto přehledu je patrné, že byly nalezeny charakteristické rysy krajinného rázu v dotčených a hodnocených krajinných prostorech, které jsou pozitivními hodnotami krajinného rázu. Nebyly pojmenovány negativní rysy, neboť tyto nejsou předmětem ochrany krajinného rázu dle § 12.

Je zřejmé, že navrhovaná **stavba bude mít středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot, tj. zejm. na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.**

U stávající trasy (Česká Lípa – Nový Bor), kde dojde k výměně stožárů, lze považovat dopady stavby jako **neutrální** ve smyslu ani nezhoršení, ani nezlepšení současného stavu.

B.6.2. Závěrečné zhodnocení celé trasy

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Na základě výše uvedeného rozboru a zhodnocení jednotlivých hodnot krajinného rázu, jejich charakteristik a vlivů navrhované stavby na tyto hodnoty a charakteristiky je zřejmé, že výsledky analýzy vztahu záměru k indikovaným znakům **přírodní charakteristiky** potvrzují vlivy do zákonných kritérií ochrany krajinného rázu.

Záměr zasahuje do přírodně hodnotných částí krajiny a tudíž dojde k přímému ovlivnění a omezení jejich funkce.

Z hlediska zásahu do znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu (pozitivních dle projevu) je vliv navrhované stavby v souhrnu hodnocen jako **středně silný**.

Z hlediska ovlivnění znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je vliv navrhované stavby v souhrnu posouzen jako **slabý až středně silný**.

Z hlediska indikovaných znaků vizuální charakteristiky bude zásah znamenat silnou vizuální kontaminaci přírodně cenných prvků a hmotové posílení dopravně energetických koridorů a dojde k významnému narušení estetických hodnot krajiny. V souhrnu je vliv záměru posouzen jako **silný**.

Na základě výše uvedeného hodnocení je možno konstatovat, že z hlediska kritérií stanovených v § 12, zák.č. 114/92 Sb., Navrhovaná stavba vedení VVN „Česká Lípa – Varnsdorf – propojovací vedení 110 kV“ představuje takový zásah, kterým dojde k **významnému narušení krajinného rázu dotčeného území**.

Při dodržení všech kompenzačních opatření stanovených ve Zjišťovacím řízení a která byla zapracována do hodnocené projektové dokumentace lze hodnotit vzhledem k závažnosti a síle negativních vlivů spojených s navrhovanou stavbou VVN, stavbu v této podobě a rozsahu z hlediska ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12, zák. č. 114 Sb.

jako únosnou.

V Turnově dne 30.9.2018.

ing. Tomáš Tomsa

C PŘÍLOHY :

Vzhledem k tomu, že toto hodnocení krajinného rázu je zpracováváno jako nedílná součást Dokumentace EIA a vstupní podklady jsou vzájemné, jsou zde uvedeny pouze výlučné podklady zpracováváné v krajinářském hodnocení. Podklady sdílené v ostatních kapitolách „Dokumentace“, jako např. ÚSES, zde uvedeny nejsou, byť se krajinářské hodnocení na ně také odkazuje.

C.1. TEXTOVÉ PŘÍLOHY

3. Přehled chráněných fenoménů ochrany přírody
4. Seznam dotčených kulturních památek

C.2. MAPOVÉ PŘÍLOHY

3. Přehledová mapa odvozená od SMO – se zákresem dotčených krajinných prostor
4. Pohledové koridory – výřezy ze SMO s trasováním vedení VVN a vyznačením perimetrů, ze kterých se bude vedení VVN v krajině uplatňovat
5. Mapy chráněných území a ÚSES jsou součástí Dokumentace EIA

C.3. VIZUALIZACE

Pohledové vizualizace předpokládaného umístění stožárů ve význačných či typických místech trasy.

C.1. TEXTOVÉ PŘÍLOHY

C1.1. Přehled chráněných fenomenů ochrany přírody

VKP	k.ú.	název
Rekonstrukce trasy	Česká Lípa (Dubice)	Ploučnice
		Šporka
	Okrouhlá	Skalický potok
Nová trasa	Arnultovice	Skalka
		les mezi Arnultovicemi a Svorem
		tok v křížení I/9
	Radvanec	les mezi Arnultovicemi a Svorem
	Svor	les porost mezi Arnultovicemi a Svorem
		niva Boberského potoka
		Boberský potok
		les nad Svorem
	Jiřetín p.J.	Zlatý potok
	Dolní Podluží	Lesenský potok
		potok Milířka
		Potok Lužnička
	Varnsdorf	Les u Hraničního buku

Chráněná území	k.ú.	typ CHÚ	název
Rekonstrukce trasy	Horní Libchava	PP	Cihelenské rybníky
		CHKO, IV. zóna	České středohoří
	Stružnice	CHKO, IV. zóna	České středohoří
	Volfartice	CHKO, IV. zóna	České středohoří
	Skalice u ČL	CHKO, III. zóna	České středohoří
		CHKO, IV. zóna	České středohoří
	Okrouhlá	CHKO, IV. zóna	České středohoří
Nová trasa	Arnultovice	CHKO, IV. zóna	Lužické hory
		CHKO, III. zóna	Lužické hory
		CHKO, II. zóna	Lužické hory
	Radvanec	CHKO, II. zóna	Lužické hory
	Cvikov	CHKO, III. zóna	Lužické hory
	Svor	PR	Klíč
		CHKO, II. zóna	Lužické hory
		CHKO, IV. zóna	Lužické hory
		CHKO, III. zóna	Lužické hory
		CHKO, I. zóna	Lužické hory
		CHKO, II. zóna	Lužické hory
		CHKO, II. zóna	Lužické hory
	Rozhled	CHKO, II. zóna	Lužické hory
		CHKO, III. zóna	Lužické hory
	Dolní Podluží	CHKO, I. zóna	Lužické hory
		CHKO, II. zóna	Lužické hory
		CHKO, III. zóna	Lužické hory

EVL, Ptačí oblast	k.ú.	typ	název
Rekonstrukce trasy	Česká Lípa	EVL	Horní Ploučnice
	Horní Libchava	EVL	Cihelenské rybníky
Nová trasa	Arnultovice	EVL	Klíč
	Dolní Podluží	EVL	Lužickohorské bučiny
	Horní Podluží	PO	Labské pískovce

R, NR ÚSES	KÚ	ÚSES	název
Rekonstrukce trasy	Skalice u ČL	NRBK	
	Okrouhlá	NRBK	
	Nový Bor	RBK 224	
Nová trasa	Arnultovice	NRBK	
	Arnultovice,Svor, Radvanec	RBK 558	EVL
	Radvanec	RBK	Klíč-Svojkovské pohoří
	Svor	RBK 128	Klíč-Svojkovské pohoří
		RBC	Klíč
		NRBK	
		RBC 82	I.zóna CHKO
		RBK K128	
		RBC 164	PR, I.zóna CHKO
	Dolní Podluží	NRBK	
		RBC	Pěnkavčí vrch
		RBC 1359	Kozí hřbety - Weberberg

L ÚSES	KÚ	ÚSES	jiná ochrana	název
Nová trasa	Nový Bor	LBC161	I.zóna CHKO, EVL	Skalka (Kameňák)
		LC 162	II.zóna CHKO	U Arnultovické lesovny
		LBK K218		Šporka
		LBK K220	EVL	
		RBK 224		Spojuje LBK162-RK558
	Cvikov	LBC 168	III.zóna CHKO	Olšiny na Bobravě
	Svor	LBK K227		Částečně niva Boberského potoka/ alej napříč pastvinou
		LBC 93	II.zóna CHKO	Boberský potok
		LBC 167	III.zóna CHKO	Sokolík
		LBC 92	I.zóna CHKO	Rousínovský vrch
		LBC 91 v trase NRBK	II.zóna CHKO	Nad viaduktem
		LBC 090	II.zóna CHKO	Nová Huť
		LBK K135		Horní Světlá p.L
		LBK K136		Rousínovský p.
		LBK K126		Tok Bobravy u Rousín. vrchu
	Jiřetín	LBC 45		Na pramenech
	Rozhled	LBK K64		
		LBK K62		
	Dolní Podluží	LBC 23	II.zóna CHKO	
		LBC 46		
	Dolní Podluží	LBK K35		
		LBK 71		
		LBK K32		Niva přítok Leseňského potoka
		RBC 47		
		LBK K34	III.zóna CHKO	úžlabina při S úpatí Kozího hřbetu
	Varnsdorf	--		

C.1.2. Seznam dotčených kulturních památek

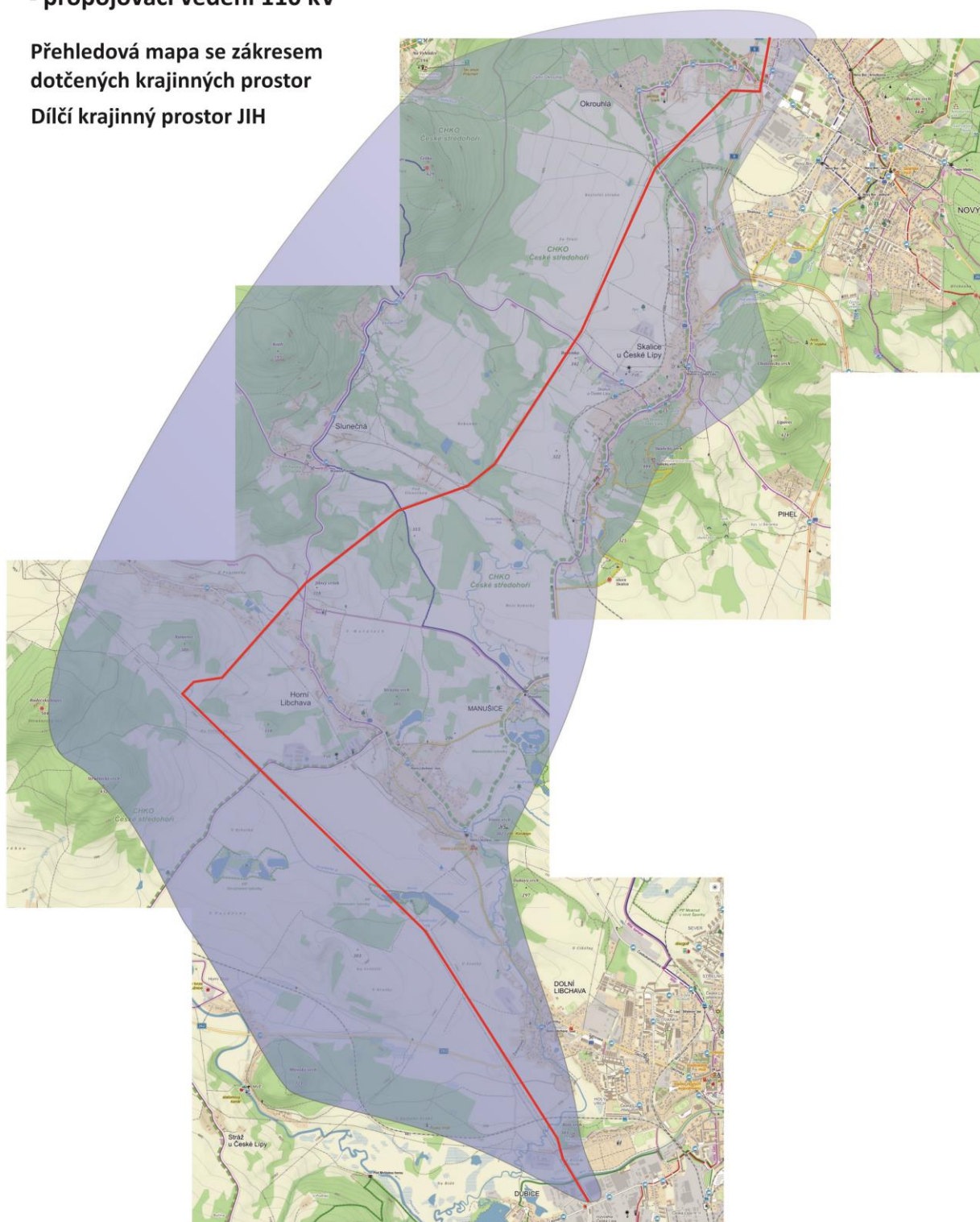
Kulturní památky			
k.ú.	název / číslo ÚSKP	ochrana	anotace
Volfartice	dům č.p.124 / 27877 /5-3389	Kulturní památka	Dům z r 1787, roubená patrová budova se sedlovou střechou krytou drážkovými taškami, s ozdobně bedněným štítem, bedněnou hospodářskou částí a přístavkem.
Okrouhlá	č.p. 84: vzorkovna malírný chrám. oken / 40033 /5-3190	kulturní památka	Dílna s výstavní halou ve tvaru novogotické kaple k prezentaci chrámových oken postavil v r. 1893 majitel dílny K. Meltzer. Stavba v ČR unikátní
Arnultovice	čp. 24 venkovský dům	kulturní památka	Dům hrázděný
Svor	čp . 54 venkovský dům /25872/5 - 3329	kulturní památka	Přízemní, převážně roubený dům, se sedlovou střechou a charakteristickým pásovým vikýřem lužického typu, pochází z přelomu 18. a 19. století.
Svor	Kaple nejsvětější trojice /26393/5-3328	Kulturní památka	Pozdně barokní z roku 1788. Jednolodní stavba s mansardovou střechou prostoupenou sanktusníkovou věží.
Jedlová	rozhledna / 10436 /5-5484	kulturní památka	Kamenná válcová věž se slepou přízemní arkádou která vrcholí atikou ve tvaru cimbuří a kužel. střechou. Na vrcholu Jedlové postavena v roce 1891 (návrh ing.Stoy)
Rozhled	č.p. 79 zřícenina hradu Tolštejn / 27039 /5-3764	kulturní památka	Zal. Vartenberky ve 2. pol. 13. stol.Dochovaly se výrazné zbytky obvodové hradby se všemi flankovacími prvky, příkopy i štítová zeď nad vstupem.
Rozhled	dům č.ev. 3 /28515 /5-3766	kulturní památka	Přízemní dům s obytným hrázděným půdním patrem pod valbovou střechou pochází z 19. století. Část podélného průčelí domu je bedněná s podstávkou, zbylá část je zděná s dřevěným portálem.
Rozhled	dům č.p. 17 / 46033 /5-3765	kulturní památka	Patrový dům obdélného půdorysu pod mansardovou střechou byl postaven na kamenné podezdívce vyrovnávající terén. Ve středu podélného průčelí se nachází půlkruhově zaklenutý portál s klenákem s datací do roku 1819
Dolní Podluží	Socha sv. Jana Nepom. /10399/5 - 5513	kulturní památka	Barokní pískovcová socha na vysokém trojdílném podstavci

C.2.1. zákresy dotčených krajinných prostor

Přehledová mapa odvozená od SMO – se zákresem dotčených krajinných prostor – PdoKP Jih

„Česká Lípa – Varnsdorf - propojovací vedení 110 kV“

Přehledová mapa se zákresem
dotčených krajinných prostor
Dílčí krajinný prostor JIH

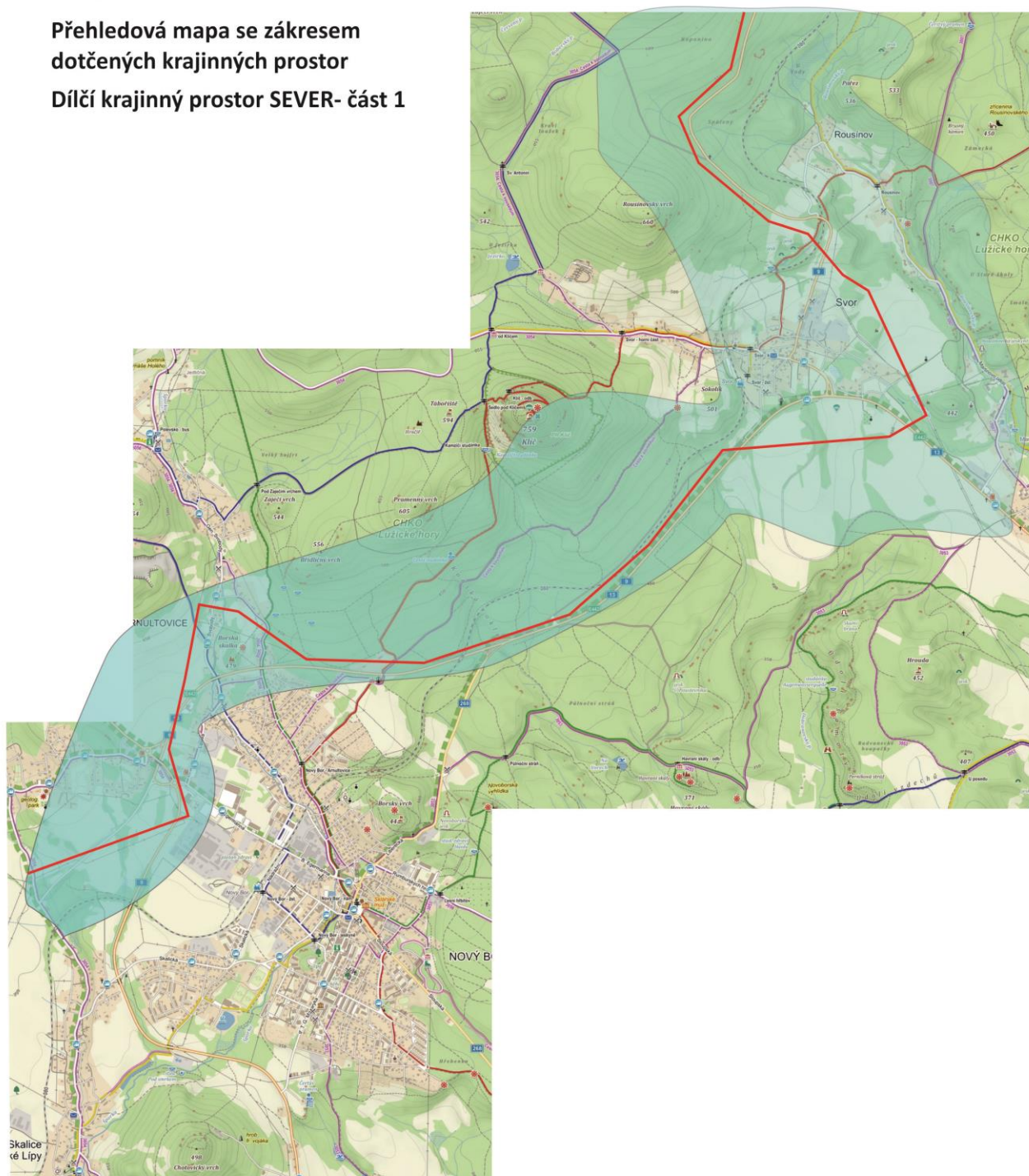


Přehledová mapa odvozená od SMO – se zákresem dotčených krajinných prostor – PdoKP Sever – 1.část

„Česká Lípa – Varnsdorf - propojovací vedení 110 kV“

Přehledová mapa se zákresem
dotčených krajinných prostor

Dílčí krajinný prostor SEVER- část 1



Přehledová mapa odvozená od SMO – se zákresem dotčených krajinných prostor – PdoKP Sever – 2.část

**„Česká Lípa - Varnsdorf
- nové vedení“**

**Přehledová mapa se zákresem
dotčených krajinných prostor
Dílčí krajinný prostor SEVER - část 2**

