

Adresáti dle rozdělovníku

V Liberci dne 27. 7. 2017

Č.j.: MZP/2017/540/27

Spis. zn. OV5079

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: Česká Lípa - Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV

Charakter záměru: Záměr naplňuje dikci bodu 3.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu:
Vedení elektrické energie od 110 kV pokud nepřísluší do kategorie I.

Jde o rozsáhlou liniovou stavbu o celkové délce 36 km. Zčásti se jedná o výměnu stávajícího vedení a zčásti o výstavbu nového vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV.

Trasa vedení o délce 36 km je rozdělena na 4 části:

1) TR. Česká Lípa Dubice – podpěrný bod (PB) č. 13V1501/V1509. V tomto úseku jde o náhradu stávajícího vedení 2x 110 kV s již stanoveným ochranným pásmem za jednoduché vedení 1x 110 kV, dojde ke zmenšení ochranného pásma.

2) PB č. 13V1501/V1509 - Volfartice
V tomto úseku jde o náhradu stávajícího vedení 2x35 kV s ochranným pásmem pro 110 kV za trojitě vedení 110/35/35, dojde ke zmenšení ochranného pásma.

3) Volfartice – Nový Bor
V tomto úseku jde o náhradu stávajícího vedení 2x 35 kV, vystrojeného na stožárech pro 2x 110 kV s ochranným pásmem pro 110 kV za dvojité vedení 110/35 kV, dojde ke zmenšení ochranného pásma.

4) Nový Bor – TR Varnsdorf
V tomto úseku jde o výstavbu nového vedení. V některých částech jde o náhradu stávajícího jednoho nebo více vedení 35 kV za nové kombinované vedení.

Kapacita (rozsah) záměru: Trasa vedení o délce 36 km, parametry viz tabulka č. 1:

Úsek trasy	Délka trasy v km	Počet demontovaných PB	Odhad počtu montovaných PB	Typ vedení (výsledný)
1. TR Česká Lípa Dubice-PB č. 13	2,3	10	10	jednoduché vrchní vedení 110 kV
2. PB č. 13-Volfartice	3,2	21	15	trojité vedení 110/35/35 kV
3. Volfartice-Nový Bor	8	35	35	dvojité vedení 110/35 kV
4. Nový Bor-TR Varnsdorf	22,5	0	70	jednoduché vedení 110 kV s vloženým kabelovým úsekem

Pozn. trasy 1. – 3. jsou již existující, trasa č. 4 bude nová

- Šířka ochranného pásma již existující trasy: 38 m
- Šířka ochranného pásma budoucí: max. 32 m
- Výška stožárů: 25-35 m

Umístění: Tabulka č. :2:

Kraj	Okres	Obec/stav.úřad	Katastrální území	Trasa
Liberecký	Česká Lípa	Česká Lípa	Česká Lípa	Stávající trasa/výměna PB
		Česká Lípa	Dolní Libchava	
		Horní Libchava/Č. Lípa	Horní Libchava	
		Stružnice/Č. Lípa	Stružnice	
		Volfartice/Č. Lípa	Volfartice	
		Skalice u Č. Lípy/N.Bor	Skalice u Č.lípy	
		Okrouhlá/N. Bor	Okrouhlá	
		Nový Bor	Nový Bor	
		Nový Bor	Nový Bor	Nová trasa
		Nový Bor	Arnultovice	
		Polevsko/N. Bor	Polevsko	
		Radvanec/N.Bor	Radvanec	
		Svor/Cvikov	Svor	
		Cvikov	Cvikov	
Ústecký	Děčín	Jiřetín p. Jedlovou/Varnsdorf	Rozhled	
		Dolní Podluží/Varnsdorf	Dolní Podluží	
		Varnsdorf	Varnsdorf	

Zahájení: 2021

Ukončení: 2023

Oznamovatel: ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly

Zpracovatel oznámení: Ing. Květoslava Konečná
(je držitelem autorizace dle § 19 zákona)

Záměr náleží do kategorie II přílohy č. 1 k zákonu Vedení elektrické energie od 110 kV pokud nepřísluší do kategorie I. Podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona jsou předmětem posuzování také záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Oznamovatel předložil oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy V (dále jen „příslušný úřad“ ve smyslu § 3 písm. f) a § 21 písm. c) zákona). Oznámení dne 2. 5. 2017 rozeslal příslušný úřad dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření. Tím bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona.

V souladu s § 7 odst. 1 zákona příslušný úřad upřesňuje, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat se zřetelem na následující oblasti:**

1. V dokumentaci bude hodnocena varianta 2a vedení Nový Bor – Svor - Varnsdorf.
2. V oblasti Skalky u Nového Boru bude hodnocena varianta první (jižní).
3. V oblasti mezi novým Borem a Svorem bude hodnocena varianta severní (levá strana silnice směrem do Svoru).
4. V oblasti kolem Svoru bude vyhodnocena varianta 1 a 4 případně jejich kombinace.
5. V oblasti ze Svoru do Lesné bude vyhodnocena levostranná varianta (levá strana silnice směrem do Lesné).
6. V oblasti Svor – Nová Huť - Stožecké sedlo bude jako jediná uvažovaná varianta kabelového vedení, varianta nadzemního vedení nebude v tomto úseku hodnocena. V dokumentaci bude na území Ústeckého kraje hodnocena jen varianta znázorněná v oznámení plnou červenou čarou, šetrnější z hlediska vlivu na les. Jde o levostrannou variantu ze Stožeckého sedla a následně variantu průchodu obcí Dolní Podluží navrženou obcí. Tato varianta nezasahuje do stanoviště bučiny 9110

dvěma, ale pouze jedním průsekem. Příslušný úřad považuje tuto variantu za akceptovatelnější, původní varianta bude z dalšího hodnocení vypuštěna.

7. Součástí dokumentace bude jedna celková mapa se všemi variantami z důvodu použití těchto informací jako podkladu při zpracování aktualizace ZÚR LK č. 1
8. V dokumentaci bude upřesněna trasa, způsob jejího provedení, typ stožárů v konkrétních úsecích. V trase nového vedení je nutno zhodnotit varianty technického řešení záměru v jednotlivých úsecích, včetně typu, výšky počtu, barevnosti a bližší lokalizace stožárů nadzemního vedení, možností odclonění vegetačními pásy, dále konkrétní lokalizace a technické řešení podzemního vedení
9. Bude provedeno hodnocení zdravotních rizik vlivu na obyvatele (HRA).
10. Bude dopracován biologický průzkum tak, aby byla k dispozici podrobnější data ze všech aspektů, které se objevují v průběhu roku, tj. především z jarního aspektu včetně časných období jara, a z časného letního aspektu. Na základě podkladů projektanta – přesné vytyčení trasy budou podrobněji vyhodnoceny vlivy na prvky ÚSES, zejména na biocentra, údolní nivy, mokřady, břehové porosty. Bude podrobně vyhodnocen vliv záměru na integritu a funkčnost dotčených prvků ÚSES včetně případného návrhu ochranných či kompenzačních opatření, dále podrobnější vyhodnocení vlivů záměru na ekologicko – stabilizační funkce lesa ve vztahu k jednotlivým subvariantám trasování. Bude doplněno vyhodnocení přírodních biotopů, migračních tras, vliv vedení na ně, vliv na vybrané druhy ptáků, (tahy, přelety), vliv na velké druhy ptáků (dravci, sovy, brodiví – např. opakovaná pozorování čápa černého, sokola stěhovavého, luňáka hnědého, jeřába popelavého a orlovce říčního, jak je uvedeno v databázi České společnosti ornitologické) a musí být navržena opatření proti nárazům ptactva do vedení vysokého napětí.
11. Na základě podkladů projektanta budou upřesněny dopady kabelového vedení na vlhkost půdy, její erozi, a vysušování půdního pokryvu a také jeho drenážní efekt. Součástí dokumentace bude hodnocení možnosti zrealizovat kabelové vedení kolem Nového Boru.
12. Na základě podkladů projektanta budou upřesněny a zhodnoceny vlivy na lesní porosty (výměra dotčených porostních skupin), smýcení vzrostlých porostů v případech kabelového a nadzemního vedení. Bude vyhodnocen dopad na stabilitu okolních lesních porostů po vytvoření průseku cca 30 m širokého bez ohledu na převládající směr větru a v pěstebně neupravených porostech.
13. Budou upřesněny názvy míst krajinného rázu uvedených v oznámení na str. 179-181. Souhrnné vyhodnocení všech relevantních variant na krajinný ráz bude provedeno komplexně, tj. na přírodní, kulturně historické a vizuální charakteristiky a v souladu s dalšími požadavky AOPK. Bude doplněn výčet významných krajinných prvků včetně kulturních památek a projednán s AOPK. Bude doplněno vyhodnocení možného vlivu na kulturní a přírodní dominanty, historická centra (MPZ Nový Bor, MPZ Jiřetín pod Jedlovou apod.) v dálkových pohledech.
14. V dokumentaci bude doplněno stručné porovnání záměru z roku 1999 Vedení VVN 110 kV Nový Bor – Varnsdorf s nyní předkládaným záměrem.
15. V dokumentaci budou vypořádány všechny připomínky uvedené v došlých vyjádřeních.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních připomínek a požadavků na zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. Na základě těchto požadavků byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti včetně požadavku na vypořádání připomínek, které nebudou akceptovány.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Liberecký kraj
- Ústecký kraj
- Město Nový Bor
- Obec Volfartice
- Obec Svor
- Obec Horní Libchava
- Obec Polevsko
- Obec Dolní Podluží
- Krajský úřad Libereckého kraje
- Krajský úřad Ústeckého kraje
- Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělení Správa CHKO, Lužické hory,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Ústecko, Oddělení sledování stavu biodiverzity,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- Ministerstvo životního prostředí odbor ochrany vod

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:***Liberecký kraj ze dne 30. 5. 2017***

Bez připomínek, podporuje variantu kabelového vedení přes Lužické hory.

Ústecký kraj ze dne 29. 5. 2017

Bez připomínek, nepožaduje posuzování v celém rozsahu zákona.

Město Nový Bor ze dne 30. 5. 2017

Považuje za nutné posoudit záměr v celém rozsahu zákona, a to zejména v oblasti vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí podrobně dle příloh zákona včetně dostupných studií technických a medicínských. Dále požaduje posouzení majetkové

újmy vlastníků dotčených pozemků a návrh případné kompenzace oznamovatelem záměru.

Obec Volfartice, ze dne 9. 5. 2017

Bez připomínek, nepožaduje posuzování v celém rozsahu zákona.

Obec Svor ze dne 26. 5. 2017

Požaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona a dále uvádí následující připomínky:

Zpochybňuje nutnost zvýšení poptávky po elektrické energii ve Šluknovském výběžku, v dokumentaci postrádá data o skutečné spotřebě energie v této oblasti, dlouhodobém časovém trendu její spotřeby v minulosti, o prognóze spotřeby do budoucnosti a možnostech úspor a také o analýze objemu zamýšlených investičních a podnikatelských aktivit a důkazy o nemožnosti zásobit elektrickou energií další investory a příklady těchto investorů. Namítá, že oznámení neobsahuje odkazy na materiály, z nichž by tvrzení skutečnosti vyplývaly. Žádá o doplnění těchto absentujících dat. Dále poukazuje na pokles zatížení tří transformoven zásobujících oblast výběžku, odvolává se také na územní studii z roku 2013, podle které nedochází ke zvýšeným odběrům elektrické energie v dané oblasti, a je tedy v rozporu s údaji uváděnými v oznámení. Dožaduje se doplnění údajů o počtu výpadků dodávek elektrické energie v letech 1999-2017, o době jejich trvání, o trendech v jejich incidenci a počtu zasažených obyvatel, o doplnění předpokládaného budoucího vývoje počtu odběratelů a možných požadovaných kapacit. Namítá také, že podpory rozvoje regionu a zvyšování zaměstnanosti lze dosáhnout jinými způsoby, které nejsou vázány na realizaci propojovacího vedení. Záměr není podle obce Svor v souladu s Územní energetickou koncepcí Libereckého kraje a má negativní vliv na životní prostředí, protože již v roce 1999 probíhal proces EIA o obdobném záměru a příslušný úřad k němu nevydal souhlasné stanovisko. Obec Svor také postrádá variantní řešení záměru a posouzení možnosti vybudování inteligentní sítě. Domnívá se, že oznamovatel nadřazuje své zájmy zájmům ochrany přírody a krajiny. Žádá o přepracování textu kapitoly B.1.5 tak, aby byl přehledný a dále o dopracování detailního posouzení všech variant dle zákona o ochraně přírody a krajiny a o plnohodnotné posouzení varianty rekonstrukce stávajících vedení. Obec Svor dále žádá o rozvedení časového plánu získání navazujících rozhodnutí, zhodnocení jejich realizovatelnosti a způsobu, jakým se oznamovatel hodlá vypořádat s vlivem realizace záměru na předpokládaný výskyt archeologických nálezů, dále žádá o rozvedení postupu realizace záměru ve formě jednotlivých kroků, vyhodnocení možnosti jejich prodloužení, a rizik z toho plynoucích, o vyhodnocení rizik opadávání námrazy z vedení i z hlediska možných úrazů osob. Obec Svor postrádá zmínku o haváriích v případě špatného uzemnění nového vedení, vyhodnocení rizika nebezpečí úrazu elektrickým proudem při doteku nové konstrukce stožáru dále případy tzv. krokového napětí a žádá o doplnění těchto údajů. Další požadavek obce Svor se týká doplnění biologického průzkumu o jarní aspekt a zahrnutí údajů z databáze České ornitologické společnosti o výskytu kriticky ohrožených druhů ptáků. Obec Svor považuje kapitolu E oznámení za nedostatečně zpracovanou z hlediska porovnání variant záměru a žádá o její přepracování a doplnění. Dále se dožaduje doplnění dokladu o odborné způsobilosti zpracovatele hodnocení dopadů na krajinný ráz. Vyhodnocení vlivů

záměru na veřejné zdraví a obyvatelstvo v kapitole C.II.9 a D.1.1 považuje za nedostatečné a žádá o její přepracování. Celkově považuje text oznámení za nepřehledný, vykazující některé formální nedostatky a nelogické postupy, jejichž příkladný výčet uvádí. Chybějí odkazy na zdroje informací, ty je třeba doplnit, seznam v kapitole F.1 považuje za nedostatečný.

Obec Dolní Podluží ze dne 29. 5. 2017

Vyjádření je téměř identické s vyjádřením obce Svor. Obec Dolní Podluží navíc postrádá informaci o údajném znehodnocení pozemků a majetku občanů i obce.

Obec Horní Libchava ze dne 10. 5. 2017

Nemá námitek proti umístění záměru, nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona.

Obec Polevsko ze dne 15. 5. 2017

K předkládané Variantě trasy vedení 2a nemá námitek, neboť tato nezasahuje do katastrálního území obce. Obec Polevsko souhlasí se zpracovatelem oznámení a jeho týmem a konstatuje, že původní plánovaná trasa propojovacího vedení 110 kV Varianta 2b, která zasahovala do katastrálního území obce Polevsko, je zcela technicky nerealizovatelná a zároveň výrazně narušuje podmínky ochrany přírody a krajiny a má ve svém důsledku mnoho negativních vlivů na zástavbu a plánovaný rozvoj obce.

Krajský úřad Libereckého kraje ze dne 29. 5. 2017

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení záměru podle zákona. Ztotožňuje se se závěry naturového hodnocení, které je přílohou oznámení, že záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) Horní Ploučnice a Cihelenské rybníky, které propojovací vedení přetíná, a celistvost těchto EVL. Upozorňuje pouze, že záměr nelze realizovat bez udělení výjimky ze základních ochranných podmínek ZCHD podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Druhy, pro které je třeba vést výjimku, je možné upřesnit, až bude k dispozici konkrétní projektová dokumentace, ze které bude patrné, v jakém rozsahu a jakým způsobem bude zasahováno do biotopů jednotlivých druhů, které se v lokalitě vyskytují.

Z hlediska státní správy lesů preferuje pro území Libereckého kraje variantu 2a vedení trasy 110 kV v trase Nový Bor – Varnsdorf. V rámci podvariant upřednostňuje: v oblasti Skalky u Nového Boru první (jižní) variantu, v oblasti mezi Novým Borem a Svorem severní variantu, v oblasti Svoru variantu 1 nebo variantu 4b a ze Svoru do Lesné levou stranu silnice.

Z hlediska ochrany ZPF nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona.

Z hlediska odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ LK) nejsou zásadní připomínky. Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf byl schválen vládou v rámci aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, na tu reaguje krajský úřad v rámci aktualizace zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) č. 1, která nyní pořizuje. V rámci Aktualizace ZÚR LK bude tento koridor vymezen tak, aby pokud možno co nejvíce

zohlednil poznatky a výstupy z prověřování záměru v procesu EIA. Je žádoucí, aby oznamovatel a zpracovatel EIA i nadále pravidelně informovali o výstupech (optimalizaci doporučené trasy) z procesu EIA.

Z hlediska odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu pouze upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle zákona o státní památkové péči oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Krajský úřad Libereckého kraje považuje za nutné posuzovat záměr v celém rozsahu zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje ze dne 29. 5. 2017

Nemá připomínky, nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona, pouze upozorňuje na nutnost vyjádření příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona o ZPF, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Městský úřad Česká Lípa ze dne 22. 5. 2017

Z hlediska ochrany přírody, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, odpadového hospodářství, ochrany lesa a ochrany myslivosti nemá připomínky a nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje ze dne 5. 5. 2017

Navrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci zpracované dokumentace EIA požaduje, aby bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik vlivu na obyvatele (HRA).

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje ze dne 15. 5. 2017

K oznámení nemá podstatné připomínky, nenavrhuje jej posuzovat v celém rozsahu zákona. Pouze upozorňuje na povinnosti vyplývající z legislativy, tj. dodržení hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti a při eventuálním průchodu vedení obydleným územím bude v dalších stupních projektové přípravy požadovat doložení splnění požadavků nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec ze dne 19. 5. 2017

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona, přičemž dokumentace by se měla zaměřit na tyto oblasti:

- detailní posouzení variant technického řešení záměru v jednotlivých úsecích (včetně typu, výšky, počtu, barevnosti a bližší lokalizace stožárů nadzemního vedení;

možností odclonění vegetačními pásy; konkrétní lokalizace a technického řešení podzemního vedení) s cílem minimalizovat nepříznivé dopady na zákonem chráněné zájmy.

- posouzení varianty nadzemního el. vedení s izolací (event. závěsného kabelového vedení)

-v případě, že uvedená varianta není reálná, žádá zdůvodnění takového závěru

- zároveň vznáší dotaz, zda funkci doprovodné komunikace podzemního kabelového vedení může plnit stávající silnice I/9, v případě, že ano, požaduje maximální využití takové možnosti

- opětovné zvážení variantních řešení trasy el. vedení, s vynecháním exponovaného úseku přes CHKO Lužické hory, má na mysli především využití koridoru stávajícího el. vedení 110 kV do Šluknovského výběžku, a to ve variantě sdruženého vedení, ale i výstavby dalšího, souběžného vedení, s různými alternativami technického řešení (nadzemní vedení bez izolace, s izolací, vložený kabelový úsek apod.)

- v případě, že žádné podobné řešení není reálné, žádá přesvědčivé zdůvodnění takového závěru

- dopracování biologického průzkumu tak, aby byla k dispozici podrobnější data ze všech aspektů, které se objevují v průběhu roku (tj. především z jarního aspektu, včetně časných období jara, a z časného letního aspektu

- u nadzemních částí el. vedení je třeba se zaměřit na vyhodnocení letových (migračních) tras ptáků, rizika kolize ptactva s technickými prvky vedení (vodiče, stožáry) a podrobnější rozpracování opatření k zamezení zraňování či usmrcování ptáků v jednotlivých úsecích.

- podrobnější vyhodnocení vlivů záměru na integritu a funkčnost dotčených prvků ÚSES, včetně případného návrhu ochranných či kompenzačních opatření

- podrobnější vyhodnocení vlivů záměru na ekologicko-stabilizační funkce lesa ve vztahu k jednotlivým subvariantám trasování

- podrobnější specifikaci opatření k eliminaci, snížení, prevenci a kompenzaci vlivů na přírodu a krajinu se zapracováním návrhů prezentovaných v jednotlivých samostatných odborných studiích do kapitoly D.IV.

- do návrhu opatření doporučujeme zapracovat i zásady ochrany vodních toků a rybníků.

- specifikaci tras stavební dopravy a event. umístění zařízení staveniště, uvedení závěru o preferované či doporučované variantě / subvariantách trasy a technického řešení z pohledu zpracovatele dokumentace, s ohledem na krajinný ráz, lesní porosty, předměty ochrany EVL, zvláště chráněné druhy a další zájmy ochrany přírody

Z hlediska ochrany lesa považuje předložené oznámení za dostatečně zpracované pro objektivní rozhodování kompetentních orgánů, nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ze dne 19. 6. 2017

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo dohodnuto, že se za ČIŽP vyjádří OI Liberec.

Z hlediska ochrany lesa při použití kteréhokoliv způsobu přenosu dojde k odtěžení lesního porostu a použitý způsob se bude lišit pouze odlišnou šíří. Z výše uvedených podkladů vyplývá, že trasa, která je v mapách znázorněna plnou červenou čarou je z

pohledu oddělení ochrany lesa ve vztahu k životnímu prostředí citlivější. Dále upozorňuje na povinnosti vyplývající z lesního zákona.

Z hlediska ochrany vod - nadzemní vedení bude realizováno s minimálními terénními úpravami, a proto nedojde k ovlivnění odtokových poměrů v dotčené oblasti. Dále budou vyloučeny pojezdy techniky při zavádění vodičů pod osou vedení přes vodní toky, nivy a mokřadní enklávy a umístování stožárů k břehům vodních toků. Vliv na jakost povrchových nebo podzemních vod bude v období provozu i v období výstavby nevýznamný až zcela zanedbatelný. Hydrologické poměry mohou být narušeny pouze lokálně a dočasně při hloubení stožárových míst, nicméně detailní provedení základů nových stožárů bude v prováděcí dokumentaci navrženo podle inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu provedeného v jednotlivých stožárových místech. Při realizaci záměru bude vhodnými opatřeními omezeno i riziko úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů a prováděných nátěrů stožárových konstrukcí do horninového prostředí. Záměr nadzemní trasy nebude představovat riziko ohrožení povrchových nebo podzemních vod nebo horninového prostředí. V žádné fázi záměru nevzniknou nároky na odběr pitné a užitkové vody. Voda bude ve fázi výstavby zajišťována mobilními cisternami. Stavba nebude zdrojem splaškových ani dešťových vod.

K oznámení záměru nejsou připomínky a nepožaduje se posouzení v celém rozsahu zákona.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělení Správa CHKO, Lužické hory ze dne 19. 5. 2017

Agentura požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. K oznámení má tyto připomínky:

- délka kabelového úseku je v textu stanovena na max. 5 km, přičemž tento limit není dostatečně zdůvodněn, kabelové vedení je evidentně znevýhodňováno
- na str. 24 jsou zavádějící informace k možnosti využití biomasy z lesních porostů pro energetické využití ve Šluknovském výběžku, za zavádějící považuje argumentaci omezením ze strany CHKO, když většina lesních porostů Šluknovského výběžku leží mimo CHKO, a většina lesů na území CHKO Lužické hory (obdobná situace platí i pro CHKO Labské pískovce) jsou lesy hospodářské bez omezování výše těžby orgány ochrany přírody, výši těžeb stanovuje zákon o lesích a příslušné vyhlášky
- srovnání výhod a nevýhod kabelového a nadzemního vedení považuje za nevyvážené, tendenční, smýcení vzrostlých porostů v případě kabelového a venkovního vedení nemohou být srovnatelná vzhledem k podstatnému rozdílu v šířce odlesnění, které je uvedeno pro tento úsek na str. 95 – 98 oznámení
- obslužnou komunikaci vidí jako vhodnou turistickou infrastrukturu, která zde chybí a je dlouhodobě plánována
- u kabelové varianty uvedeno vysoké riziko eroze půdy, avšak důvod tohoto rizika není řádně vysvětlen

- požaduje zahrnout část původní varianty 1 SV od Svoru v trase stávajícího vedení 35 kV (viz. Obr. 67, str. 83), tj. po jihovýchodním úbočí kót 438 a 455 m. n. m □ Str. 99 - tab. č. 6.

- nesouhlasí s odhadem - omezení využití PUPFL vlivem uplatnění ochranných pásem

- za nejednoznačné a rozporné považuje zákresy úseku v oblasti Lesné - Dolní Podluží

- dále poukazuje na některé formální nedostatky v použitém názvosloví krajinného rázu a památkové péče

- vlivy na les jsou velmi stručné až nedostatečně zpracovány –

- u vlivů na krajinu považuje za nevhodné termíny, varianta nadzemního vedení v úseku Svor - Nová Huť - Stožecké sedlo, je pro AOPK ČR - SCHKO LH nepřijatelná.

- uvádí množství dalších připomínek k oznámení

- nesouhlasí s uvedením nadzemního vedení, levostranná varianta v úseku Svor - Nová Huť - Stožecké sedlo jako „nevyloučená, ale podmíněně realizovatelná varianta“

- vyhodnocení zásahu do PUPFL považuje za velmi stručné a zkreslené bez zmínky o možnosti dopadu na stabilitu přilehlých porostů a ztížení hospodaření v nich (zvýšené riziko nahodilých těžeb apod., chybí podrobnější vyhodnocení vlivu na prvky ÚSES, zejména na biocentra, na údolní nivy, mokřady, břehové porosty.

- vzhledem k tomu, že není známo přesné vedení trasy, způsob provedení a přesný charakter stavby, nelze konstatovat, že vliv na krajinný ráz je akceptovatelný, Agentura nadále preferuje podzemní variantu v celé délce trasy přes území CHKO Lužické hory

- v biologickém průzkum chybí trasa původní varianty 1 SV od Svoru v trase stávajícího vedení 35 kV, chybí jarní a časně letní aspekt, chybí vyhodnocení přírodních biotopů, chybí další dostupná data (publikované údaje, nálezová databáze AOPK ČR, aj.), chybí migrační trasy a vliv vedení na ně, chybí vliv na vybrané druhy ptáků (tahy, přelety), nedostatečný důraz na avifaunu, zejména na velké druhy ptáků (dravci, sovy, brodiví - např. opakovaná pozorování čápa černého) z důvodu rizika úrazu elektrickým proudem, nárazem do vedení apod.

- vzhledem k tomu, že není známa přesná trasa, způsob provedení stavby, typ stožárů v konkrétních úsecích apod., nelze v závěru hodnocení stavbu prohlásit za „únosnou“.

- doporučuje změnu struktury dokumentu, kterou považuje za nepřehlednou, jednotlivé kapitoly nejsou provázány, není provázán text s tabulkami, požaduje komplexní hodnocení krajinného rázu dílčích úseků v jednotlivých potenciálně dotčených krajinných prostorech (místech krajinného rázu) s jednotnými typickými znaky (geomorfologie, krajinný pokryv, krajinná struktura, zástavba apod.)

- v textu poukazuje na formální chyby, nevhodné termíny, nesrovnalosti, opomenutí hodnocení některých dalších vlivů na kulturní a přírodní dominanty, historická centra

(Jiřetín pod Jedlovou, Nový Bor) v dálkových pohledech, barevný akcent krajinné scény v průběhu roku a další

- v příloze č. 6 - lesnictví - posouzení dodatečných variant (průsek dílcem 75 C) postrádá ve vlivu odtěžení lesního porostu na lesní ekosystémy zahrnutí psk. 75 C14, C16. Tyto porostní skupiny jsou sice hodnoceny již v původních variantách, vzhledem k míře zasažení těchto skupin bude jistě rozdílná i jejich míra ohrožení.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Ústecko, Oddělení sledování stavu biodiverzity ze dne 17. 5. 2017

Považuje za nutné realizovat následující návrhy na opatření ke zmírnění vlivů záměru.

a) opatření v navržená v příloze C na straně 63 zmírňující opatření dopadů stavby na krajinný ráz.

b) na stranách 43 – 45 uvedena opatření vedoucí ke zmírnění a eliminaci vlivů spojených s výstavbou vedení

c) na str. 50 je uvedeno použití technologie zavěšení lan a odstupu od konstrukcí, které by tak mělo minimalizovat riziko úhynu ptáků po zásahu elektrickým proudem. Ochrana ptactva bude dále zajištěna použitím zábran proti dosedání ptactva, které budou instalovány na všechny konzole podpěrných bodů. S ohledem na výšku linek VVN může docházet k častým kolizím letících ptáků s vodiči. Riziko nárazů do vodičů bude minimalizováno zvýrazňujícími doplňky, které umožní ptákům zaregistrovat vodič z dostatečné vzdálenosti. Pro zviditelnění vodičů je navrženo použití výstražných destiček, které jsou otáčivé a díky odrazkám či použitému materiálu viditelné i za snížené viditelnosti (na rozdíl od častěji používaných výstražných koulí). Zvýrazňující doplňky navrhuje AOPK instalovat co nejhustěji vedle sebe.

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny ze dne 16. 6. 2017

Pro vyhodnocení záměru požaduje, aby v dokumentaci pro posouzení vlivů na životní prostředí byly uvedeny následující informace týkající se ochrany ZPF:

- informace o dočasném záboru ZPF v důsledku budoucí realizace záměru (včetně informací o dotčených pozemcích, BPEJ a třídách ochrany zemědělské půdy),
- předpokládaný časový harmonogram dočasného záboru ZPF, je-li relevantní,
- předběžný způsob provedení rekultivace odnětím dotčených pozemků náležejících do ZPF, je-li relevantní.

Upozorňuje, že pro vedení trasy, která se nenachází na plochách vymezených pro daný účel platnými zásadami územního rozvoje nebo platným územním plánem, je nezbytné získat vyjádření příslušného orgánu ochrany zemědělské půdního fondu k navrhované trase.

Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu ze dne 30. 5. 2017

Nemá připomínky, záměr považuje za přijatelný.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků ze dne 8. 6. 2017

Z hlediska zájmů ochrany přírody požaduje původní variantu (variantu 1) v závěru zjišťovacího řízení vyloučit a dále zpracovat zmírňující opatření uvedená na str. 60 – 61 naturového hodnocení k jednotlivým předmětům ochrany a celistvosti dotčených EVL. S ohledem na minimalizaci zásahů do lesních porostů (v EVL Lužickohorské bučiny i v dalších EVL, případně na celé trase vedení) je nezbytné prověřit možnost využití vhodné konstrukce stožárů umožňující omezit rozsah ochranného pásma vedení. V souladu s porovnáním variant v kap. E Oznámení a územní studií zpracovanou MMR dále požaduje sledovat jako jedinou preferovanou variantu v úseku Svor-Nová huť-Stožecké sedlo variantu kabelového vedení.

Z hlediska rizika střetů ptáků s vodiči je potřebné identifikovat ve zbývajících částech trasy vedení místa možného střetu (okolí vodních ploch nebo mokřadů s četnějším výskytem ptáků, přechod vodních toků nebo přes horizont) a navrhnout technická opatření, která omezí riziko nárazu ptáků do vodičů.

Ministerstvo životního prostředí odbor ochrany vod ze dne 6. 6. 2017

Neuplatňuje žádné připomínky ani požadavky.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.env.cz/EIA>), kód záměru OV5079.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací v tištěné podobě na 8 kusů a 19 kusů v elektronické podobě na datovém nosiči.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Dotčené územní samosprávné celky (statutární město Jablonec nad Nisou a Liberecký kraj) žádáme v souladu s § 16 odst. 3 písm. a) a b) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a na internetu. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň podle § 16 odst. 4 zákona žádáme o zaslání elektronického vyrozumění o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce.**

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V

Obdrží prostřednictvím datových schránek:**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1/ Liberecký kraj, hejtman, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 2/ Ústecký kraj, hejtman, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Město Česká Lípa, starosta, nám. T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa
- 4/ Obec Horní Libchava, starosta, Horní Libchava 60, 471 11 Česká Lípa
- 5/ Obec Stružnice, starosta, Stružnice 188, 470 02 Česká Lípa 2
- 6/ Obec Volfartice, starostka, 471 12 Volfartice 59
- 7/ Obec Skalice u České Lípy, starosta, 471 17 Skalice u České Lípy 377
- 8/ Obec Okrouhlá, starosta, 473 01 Okrouhlá 123
- 8/ Město Nový Bor, starosta, nám Míru 1, 473 01 Nový Bor
- 9/ Obec Polevsko, starostka, 471 16 Polevsko 152
- 10/ Obec Radvanec, starosta, Radvanec 75, 473 01 pošta Nový Bor
- 11/ Obec Svor, starostka, 471 51 Svor 195
- 12/ Město Cvikov, starosta, náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov
- 13/ Obec Jiřetín pod Jedlovou, starosta, Vinařská 32, 407 56 Jiřetín pod Jedlovou
- 14/ Obec Dolní Podluží, starostka, 407 55 Dolní Podluží 6
- 15/ Město Varnsdorf, starosta, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf

Dotčené správní úřady:

- 1/ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, 1. máje 26, 460 01 Liberec
- 2/ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 3/ Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště v České Lípě, Purkyňova 1849, 470 42 Česká Lípa
- 4/ Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01b Ústí nad Labem

- 5/ Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel, U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 6/ Krajský úřad Ústeckého kraje, ředitel, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 7/ Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa
- 8/ Městský úřad Nový Bor, starosta, náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor
- 9/ Městský úřad Varnsdorf, odbor životního prostředí
- 10/ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, U Jezů 10, 460 01 Liberec
- 11/ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, Oddělení Správa CHKO Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí
- 12/ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Ústecko, Oddělení Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice

Ministerstvo životního prostředí:

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Odbor energetiky a ochrany klimatu

Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Odbor ochrany vod

Oznamovatel

ČEZ Distribuce a.s, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Zpracovatel oznámení

Ing. Květoslava Konečná, Lesní 2581, 470 01 Česká Lípa

Na vědomí:

Lesy České republiky, Krajské ředitelství Liberec, Sokolská 1383, 460 01 Liberec 1

Lesy České republiky, Krajské ředitelství Teplice, Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov 3